ОЦЕНКА ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ОФТАЛЬМОЛОГИЯ» НА ОСНОВЕ РЕЗУЛЬТАТОВ АНКЕТИРОВАНИЯ

А. В. Куроедов, Е. Г. Рыбакова ✉

Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н. И. Пирогова (Пироговский Университет), Москва, Россия

В статье представлен анализ онлайн-анкетирования студентов медицинского вуза по вопросам удовлетворенности качеством обучения, учебной программой и материалами по дисциплине «Офтальмология». В опросе приняли участие 333 студента 4-го курса РНИМУ им. Н. И. Пирогова, оценивавшие параметры образовательного процесса по 5-балльной шкале. Вопросы анкеты направлены как на выявление наиболее интересных и доступных в усвоении тем программы обучения, полезных материалов, заинтересованности студентов в офтальмологии как в возможной будущей специальности, так и в определении сложных в понимании и запоминании информации тем программы, а также возможных проблемных зон образовательного процесса. Несмотря на общую высокую удовлетворенность студентов пройденным циклом (84%) и доступностью преподнесения информации (86%), авторами детально верифицированы ключевые запросы учащихся и проблемные точки учебной программы. Зафиксирован приоритет интерактивных и практико-ориентированных методов (разбор клинических случаев — 4,89 балла, демонстрация глаз с признаками потологий — 4,91 балла, мультимедийные презентации и видеоматериалы) на фоне падения интереса к традиционным бумажным плакатам и написанию рефератов. Выявлено критическое неоднозначное отношение к тестовому контролю знаний. Определены наиболее трудные для освоения разделы, требующие междисциплинарных знаний и навыков офтальмоскопии: «Заболевания сетчатки и зрительного нерва» (49% затруднений), «Заболевания сосудистой оболочки» (39%) и «Рефракция и аккомодация глаза» (38%). Установлено, что 15% будущих врачей не осознают клиническую взаимосвязь патологии органа зрения с системными соматическими заболеваниями, а полноценный интерес к офтальмологии как к будущей узкой специальности проявили 38% респондентов. Полученные данные обосновывают направления совершенствования учебного процесса: акцентирование на практико-ориентированных форматах обучения; повышение доступности преподнесения информации, заинтересованности студентов в изучении дисциплины; дальнейшее развитие аудиовизуальных учебных материалов и электронных образовательных ресурсов; повышение уровня осознания студентами роли и места офтальмологии в медицинском образовании и профессиональной деятельности будущего врача.

Ключевые слова: высшее медицинское образование, офтальмология, онлайн-анкетирование, удовлетворенность обучением, практико-ориентированный подход, педагогический мониторинг, сложные темы

Вклад авторов: А. В. Куроедов — идея и концепция работы; создание дизайна и организация технической реализации анкеты, редактирование и окончательное утверждение рукописи для публикации; Е. Г. Рыбакова — создание дизайна анкеты, анализ и интерпретация данных, написание и редактирование статьи.

✉ **Для корреспонденции**: Елена Геннадьевна Рыбакова
ул. Островитянова, д. 1, г. Москва, 117997, Россия; rybakova _eg@rsmu.ru

Статья поступила: 20.04.2026 **Статья принята к печати**: 28.04.2026 **Опубликована онлайн:** 15.05.2026

DOI: 10.24075/mtcpe.2026.07

Авторские права: © 2026 принадлежат авторам. **Лицензиат:** РНИМУ им. Н. И. Пирогова. Статья размещена в открытом доступе и распространяется на условиях лицензии Creative Commons Attribution (CC BY) (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

STUDENT EVALUATION IN OPHTHALMOLOGY: A SURVEY-BASED APPROACH

Kuroedov AV, Rybakova EG ✉

Pirogov Russian National Research Medical University, Moscow, Russia

The paper examines the results of online surveys evaluating the levels of satisfaction of medical students with the quality of education, curriculum, and learning materials in ophthalmology. The survey involved 333 fourth-year students from Pirogov Russian National Research Medical University, who evaluated various parameters of the educational process using a 5-point scale. The survey aimed to identify the most engaging and accessible topics, usefulness of learning materials, and interest of students in ophthalmology as a career choice. Additionally, it was used to determine challenging topics and potential bottlenecks in the educational process. Despite high overall levels of student satisfaction with the course (84%) and the accessibility of information delivery (86%), the authors thoroughly analyzed key student requests and curriculum problem areas. The results highlight a strong preference for interactive and practice-oriented methods such as clinical case analyses (4.89 points), an eye with signs of pathology demonstrations (4.91 points), multimedia presentations, and video materials contrasted with a declining interest in traditional paper posters and writing abstracts. The study identified a critical and ambivalent attitude toward knowledge assessment through tests. The study revealed the most challenging sections to master, all of which require interdisciplinary knowledge and ophthalmoscopy skills. The sections are as follows: Diseases of the Retina and Optic Nerve (accounting for 49% of reported difficulties), Diseases of the Uvea (39%), and Refraction and Accommodation eyes (38%). The findings reveal that 15% of future physicians are unaware of the clinical relationship between ocular pathology and systemic somatic diseases, while 38% of those surveyed expressed a strong interest in ophthalmology as a future particular specialty. The obtained data justify the directions for improving the educational process such as emphasizing practice-oriented learning formats; increasing the accessibility of information delivery and student interest in studying the discipline; further development of audiovisual learning materials and online educational resources; raising students' awareness of the role and place of ophthalmology in medical education and the professional activities of future physicians.

Keywords: higher medical education, ophthalmology, online survey, learning satisfaction, practice-oriented approach, pedagogical monitoring, complex topics

Author Contribution: Kuroedov AV — idea and concept of the work; design and organization of the technical implementation of the survey, editing and final approval of the manuscript for publication; Rybakova EG — design of the survey, analysis and interpretation of data, writing and editing of the article.

✉ **Correspondence should be addressed**: Elena G Rybakova
Ostrovityanova Str, 1, Moscow, 117997, Russia; rybakova _eg@rsmu.ru

Received: 20.04.2026 **Accepted:** 28.04.2025 **Published online:** 15.05.2026

DOI: 10.24075/ mtcpe.2026.07

Copyright: © 2026 by the authors. **Licensee:** Pirogov University. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Ключевой задачей обучения является повышение его эффективности за счет улучшения качества преподавания, учебных материалов и программ. Медицинское образование представляет собой сочетание фундаментальных теоретических знаний и практических навыков, необходимых для дальнейшей их реализации в профессии врача. Важной составляющей системы медицинского образования является оценка качества обучения, которая позволяет осуществлять мониторинг обучения, выявлять слабые места и проблемные зоны, обосновывать и совершенствовать программы и учебные материалы.

Одним из факторов успешного освоения знаний и повышения качества обучения являются мотивация и интерес учащихся к изучаемому предмету, что предполагает необходимость и важность оценки мнения о качестве обучения самих студентов. Для получения обратной связи от студентов с целью совершенствования учебного процесса и тестирования новых программ медицинские вузы используют авторские анкеты или онлайн-опросы, в которых затрагиваются различные аспекты обучения [1–6].

Неотъемлемой частью клинической подготовки будущих врачей является изучение функционирования и заболеваний зрительного анализатора. Офтальмология, как и другие клинические дисциплины, играет важную роль в медицинском образовании, не только обеспечивает всестороннюю подготовку будущих специалистов по проблемам диагностики и лечения заболеваний глаз, но и затрагивает вопросы междисциплинарного взаимодействия.

В настоящее время обучение студентов-медиков осуществляется по программе дисциплины Б.1.О.36 «Офтальмология», которая является частью программы специалитета по направлению подготовки (специальности) 31.05.01 «Лечебное дело».

Рабочая программа дисциплины Б.1.О.36 «Офтальмология» для образовательной программы высшего образования — программы специалитета по направлению подготовки (специальности) 31.05.01 «Лечебное дело» целью освоения дисциплины предполагает сформированность у обучающихся системных теоретических и прикладных знаний о сущности, методах, средствах, принципах лечения в офтальмологии, а также подготовку обучающихся к реализации задач в практической деятельности [7]. Программа дисциплины состоит из 9 тематических разделов и составлена в соответствии с Государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования [7, 8]. Продолжительность учебного цикла «Офтальмология» составляет 10 дней. В процессе освоения дисциплины используются различные форматы обучения, типы учебных материалов и способы подачи информации, что, по данным ряда исследований, оказывает значительное влияние на познавательную и учебную активность студентов [9].

Целью настоящей работы явилось изучение отношения студентов-медиков к различным форматам обучения, типам и видам учебных материалов, используемых на кафедре офтальмологии, для дальнейшего использования полученных данных в совершенствовании процесса обучения.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ

Для исследования была разработана анкета, состоящая из 7 разделов (по 10 вопросов в разделе). Вопросы анкеты включали оценку общей удовлетворенности обучением, продолжительности цикла, доступности преподнесения информации, формата обучения, полезности учебных материалов, оценки пройденных тем по качеству сложности, понимания информации, а также материалов, которые студенты использовали для подготовки к занятиям. Заключительные вопросы анкеты посвящены определению студентами места специальности «Офтальмология» в профессии врача и заинтересованности студента в выборе этой специальности в будущем. Ответы на вопросы предполагали оценку каждой темы по 5-балльной системе.

В ходе исследования было получено и проанализировано 333 онлайн-анкеты студентов 4 курса, прошедших обучение по циклу «Офтальмология» на кафедре офтальмологии им. акад. А. П. Нестерова Института клинической медицины ФГАОУ ВО РНИМУ им. Н. И. Пирогова Минздрава России (Пироговский Университет).

Анкетирование проводилось с использованием технических средств информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» с помощью конструктора для создания вопросов Яндекс Формы (Яндекс, Россия) в период с 9.02.2026 по 29.05.2026. Анкетирование было добровольным и анонимным.

Статистическая обработка результатов анкетирования произведена с помощью лицензированной программы Microsoft Office Excel (Microsoft, США).

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Анализ полученных данных показал следующее: большинство студентов (84%) полностью удовлетворены пройденным учебным циклом «Офтальмология», 86% считают, что информация была полностью понятной (табл. 1). Однако в 4% случаев на эти вопросы были поставлены низкие оценки, от 1 до 3 баллов. Анализ этих анкет показал, что большая часть категории студентов, поставивших низкие баллы, не заинтересовалась информацией по диагностике и лечению заболеваний глаз, считают дисциплину полезной только для врачей

Таблица 1. Общая оценка удовлетворенности обучением и доступности преподнесения информации на учебном цикле «Офтальмология»

Вопрос	Средний балл, M ± δ	Количество ответов с максимальным баллом, *n* (%)
«Оцените, насколько вы довольны обучением по пройденному циклу “Офтальмология”»	4,76 ± 0,63	279 (84)
«Оцените, насколько понятной была информация на цикле “Офтальмология”»	4,83 ± 0,45	286 (86)

Примечание (здесь и далее): данные представлены в виде среднего арифметического и стандартного отклонения (M ± δ) по 5-балльной шкале. Небольшое превышение верхней границы шкалы при расчете стандартного отклонения обусловлено статистическим распределением оценок при высокой концентрации максимальных баллов (эффект «потолка»).



Рис. 1. Результаты анкетирования о продолжительности цикла обучения (10 дней)

Таблица 2. Оценка эффективности (полезности) различных форматов обучения

Формат обучения	Средний балл, M ± δ	Количество ответов с максимальным баллом, *n* (%)
Лекция	4,69 ± 0,78	270 (81)
Устный опрос по билету	4,53 ± 0,95	246 (74)
Письменный ответ на задание (вопросы или клиническая задача)	4,63 ± 0,80	257 (77)
Тестовый контроль	4,24 ± 1,34	229 (69)
Разбор клинического случая	4,89 ± 0,48	311 (93)
Видео операции и офтальмологических процедур	4,81 ± 0,66	301 (90)
Фото глаза с признаками патологии	4,91 ± 0,37	311 (93)
Самостоятельные практические исследования (диагностические манипуляции, например проверка зрения)	4,39 ± 1,23	250 (75)
Внеаудиторное самостоятельное изучение темы	4,53 ± 0,92	245 (74)
Написание реферата по пропущенной теме	4,00 ± 1,45	200 (60)

отдельных специальностей и отмечают необходимость уменьшить объем информации, представленной на цикле. Это создает проблемную область для дальнейшей работы педагогического состава по повышению вовлеченности студентов и их заинтересованности в предмете.

Большая часть студентов считают продолжительность учебного цикла в 10 дней достаточной для усвоения представленной информации по офтальмологии, однако 13% студентов отметили необходимость увеличить продолжительность обучения, а 5% — его сократить (рис. 1).

Наиболее полезными и эффективными форматами обучения, по мнению студентов, являются разбор клинических случаев, демонстрация видеозаписей операций, офтальмологических процедур и фото глаза с признаками патологии. Достоинством этих форматов обучения является их с связь с реальной практической деятельностью, что очень положительно воспринимается студентами. Разбор клинических случаев, как и демонстрация фотографий глаза с признаками патологии, помимо высокой вовлеченности студентов, являются полезным инструментом в оценке их знаний. Поэтому эти форматы обучения заслуживают более активного включения их в процесс обучения. Наименьший балл в этой категории вопроса получили тестовый контроль и написание реферата по пропущенной теме (табл. 2).

Анализ выявил ожидаемое неоднозначное отношение учащихся к тестовому контролю. Тестовый контроль, достоинствами которого являются объективность и индивидуальность оценки знаний, часто воспринимается негативно. Многие студенты считают, что оценка за тестирование может зависеть от случайных факторов, а не от реального уровня знаний и не всегда объективно отражает реальную картину усвоения информации, полученной в ходе занятий [10, 11]. Именно поэтому, чтобы нивелировать возможные недостатки (несовершенства) тестового контроля, на кафедре применяется комплексная оценка знаний студентов, включающая тестовый контроль и устный опрос.

Учитывая такое отношение к тестированию, целесообразно при подготовке тестовых заданий включать информацию, которая была представлена на занятиях, и акцентировать внимание студентов на тех вопросах, которые могут быть в тестах. Написание реферата по пропущенной теме является полезной самостоятельной работой студента, но требует временных и умственных затрат, что может не всегда положительно восприниматься студентами.

Учебные материалы являются неотъемлемой частью учебного процесса и в значительной степени влияют на его качество и эффективность. Самые высокие баллы и наибольшее количество положительных оценок среди учебных материалов получили слайды презентаций по теме

Таблица 3. Оценка полезности учебных материалов, используемых на занятии и дома

Вид учебного материала	Средний балл, M ± δ	Количество ответов с максимальным баллом, *n* (%)
Слайды по теме занятия	4,87 ± 0,49	306 (92)
Клинические задачи на бумажном носителе	4,58 ± 0,94	260 (78)
Видеоматериалы	4,80 ± 0,64	294 (88)
Методические пособия	4,54 ± 1,07	267 (80)
Учебник	4,64 ± 0,81	263 (79)
Ссылки на дополнительные материалы	4,43 ± 1,19	256 (77)
Плакаты	4,44 ± 1,15	250 (75)
Демонстрация диагностического оборудования и офтальмологических инструментов	4,64 ± 0,93	277 (83)

Таблица 4. Оценка интереса студентов к пройденным темам учебной программы

Тема занятия	Средний балл, M ± δ	Количество ответов с максимальным баллом, *n* (%)
Анатомия зрительного анализатора, зрительные функции	4,69 ± 0,75	272 (82)
Рефракция и аккомодация глаза	4,82 ± 0,59	296 (89)
Заболевания придаточного аппарата глаза	4,76 ± 0,61	275 (83)
Заболевания роговицы и склеры	4,77 ± 0,60	278 (83)
Патология хрусталика и стекловидного тела	4,81 ± 0,58	291 (87)
Глаукома	4,90 ± 0,37	308 (92)
Заболевания сосудистой оболочки	4,72 ± 0,67	272 (82)
Заболевания сетчатки и зрительного нерва	4,74 ± 0,66	272 (82)
Травма глаза	4,70 ± 0,72	272 (82)

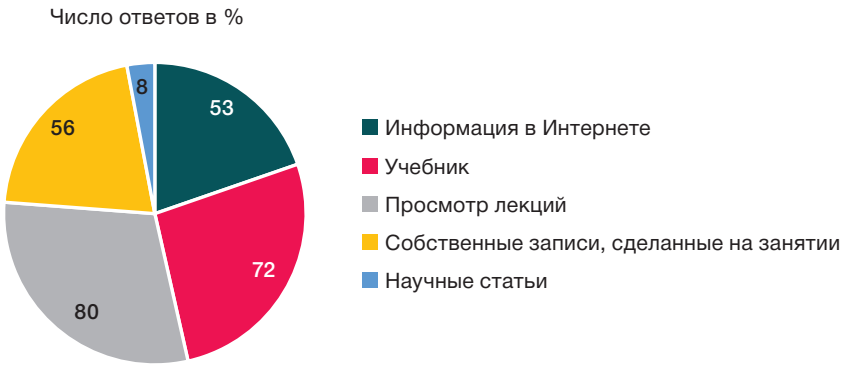

Рис. 2. Распределение материалов, которые по результатам анкетирования были использованы для подготовки к занятию и зачету

занятий, кроме того, как и при оценке формата обучения, студенты отдают предпочтение видеоматериалам и демонстрации диагностического оборудования и офтальмологических инструментов (табл. 3).

Наименее полезными оказались плакаты по теме занятия, которые в эпоху электронных мультимедийных, интерактивных образовательных ресурсов не выдерживают конкуренции с современными форматами преподнесения информации.

Для подготовки к занятиям студенты больше используют материалы учебника и видеолекций и в равной степени — собственные записи и информацию в Интернете (рис. 2).

Одной из актуальных задач преподавания любой дисциплины является не только создание программы обучения, раскрывающей основные положения предмета, но и преподнесение информации в доступной и максимально интересной для студентов форме. Поэтому особое значение для оценки качества преподавания имели ответы студентов на вопрос, насколько интересной и доступной была информация на цикле.

Анализ результатов этих ответов показал, что самыми интересными являются темы: «Глаукома», «Рефракция и аккомодация глаза» и «Патология хрусталика и стекловидного тела». Тема «Глаукома» получила самый высокий балл и наибольшее число положительных ответов не случайно (табл. 4).

Кафедра офтальмологии им. акад. А. П. Нестерова является лидером в развитии научных исследований

Таблица 5. Распределение тем учебной программы, которые были наиболее сложными в понимании и запоминании информации

Название темы	Количество ответов, *n* (%)
Заболевания сетчатки и зрительного нерва	163 (49)
Заболевания сосудистой оболочки	130 (39)
Рефракция и аккомодация глаза	127 (38)
Глаукома	75 (23)
Патология хрусталика и стекловидного тела	72 (22)
Травма глаза	69 (21)
Заболевания роговицы и склеры	67 (20)
Заболевания придаточного аппарата глаза	48 (14)
Анатомия зрительного анализатора, зрительные функции	38 (11)

Таблица 6. Оценка заинтересованности студентов избрать офтальмологию в качестве будущей специальности

Вопрос	Средний балл, M ± δ	Количество ответов с максимальным баллом, *n* (%)
Оцените, насколько вас заинтересовала офтальмология в качестве вашей возможной будущей специальности	3,69 ± 1,30	127 (38)



Рис. 3. Результаты анкетирования о необходимости изучения дисциплины «Офтальмология» для будущего врача любой специальности

и технологий в диагностике и лечении глаукомы, в нашей стране накоплен огромный опыт в этой области, в том числе и в преподавании этой темы, безусловно, представляющей интерес и для студентов, и для специалистов.

По результатам ответов наиболее сложными в понимании и запоминании информации оказались темы: «Заболевания сосудистой оболочки», «Заболевания сетчатки и зрительного нерва», а также тема «Рефракция и аккомодация глаза» (табл. 5). Сложности в усвоении двух первых тем возможно связаны с тем, что диагностика этих заболеваний требует использования методики офтальмоскопии, которая не всегда понятна учащимся. Раздел «Физиологической оптики», к которому относятся рефракция и аккомодация глаза, всегда встречает определенные трудности в усвоении информации, так как затрагивает вопросы не только физиологии глаза, но и физики, оптики и математики. В дальнейшей работе педагогического коллектива необходимо обратить на это внимание, проанализировать преподнесение информации по этим темам и сделать ее более доступной.

Наивысшим показателем заинтересованности учащихся в пройденном цикле обучения можно считать число тех студентов, кто думает об офтальмологии как о своей будущей специальности, а также тех, кто понимает важность этой дисциплины для будущего врача. Число положительных ответов таких студентов составило 127 (38%) и 282 (85%) соответственно (табл. 6, рис. 3). Однако 15% студентов даже после прохождения цикла не осознали критически важную взаимосвязь между системными заболеваниями всего организма и патологией органа зрения, необходимость изучения дисциплины «Офтальмология» в программе обучения будущего врача любой специальности (рис. 3). Данной проблеме необходимо уделить больше внимания в преподавании дисциплины и учесть в дальнейшем совершенствовании учебного процесса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Динамичное развитие современной офтальмологии, появление новых подходов к диагностике и лечению заболеваний глаз предъявляют высокие требования к обучению и знаниям специалистов, совершенствованию образовательных программ и повышению эффективности образовательной среды.

Полезным инструментом в оценке качества учебных материалов и программ является онлайн-анкетирование. Результаты анкетирования студентов-медиков, представленные в данной работе, при общей высокой оценке, по мнению студентов, качества преподавания, выявили определенные направления дальнейшего совершенствования процесса обучения на кафедре:

- акцентирование на практико-ориентированных форматах обучения;
- повышение доступности преподнесения информации, заинтересованности и вовлеченности студентов в изучении тем учебной программы;
- дальнейшее развитие визуальных, аудиовизуальных учебных материалов и электронных образовательных ресурсов;
- повышение уровня осознания студентами роли и места офтальмологии в медицинском образовании и профессиональной деятельности будущего врача.

Литература

1. Бердникова Е. В., Солянникова О. В., Еловская О. В. Оценка различных форм обучения по специальности «Офтальмология» на кафедре глазных болезней Южно-Уральского государственного медицинского университета. Инновационное развитие профессионального образования. 2022; 2(34): 29–40.
2. Мухарямова Л. М., Жидяевский А. Г., Токранова К. П. Качество высшего образования в медицинских вузах России: представления и оценки студентов. Интеграция образования. 2020; 24(2(99)): 235–251. DOI: 10.15507/1991-9468.099.024.202002.235-251.
3. Плаксин В. А., Русинова Я. А., Мордовский Э. А. и др. Оценка студентами медицинского университета обучения с применением дистанционных образовательных технологий. Медицина в Кузбассе. 2023; 22(2): 145–149. DOI: 10.24412/2687-0053-2023-2-145-149.
4. Осыкина А. С., Хетагури Н. В., Сысоев П. Г. и др. Оценка качества образования студентами-медиками. Развитие современного образования в контексте педагогической (образовательной) компетенциологии. Материалы IV Всероссийской научной конференции с международным участием. Чебоксары: ООО «Издательский дом «Среда», 2024; 215–220. DOI: 10.31483/r-111153.
5. Склярова Т. П., Механтьева Л. Е., Деревщикова Н. Н. Оценка различных форм обучения студентами медицинского и технического вузов. Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. 2024; 1: 100–104.
6. Золин И. Е., Иудин А. А., Иудин Д. И., Иудин А. И. Предпочтительные формы учебной работы студентов-медиков в эпоху цифровизации. Цифровая социология. 2023; 6(2): 58–69. DOI: 10.26425/2658-347X-2023-6-2-58-69.
7. Рабочая программа дисциплины Б.1.О.36 «Офтальмология» для образовательной программы высшего образования — программы специалитета по направлению подготовки (специальности) 31.05.01 «Лечебное дело», направленность (профиль) «Лечебное дело». Режим доступа: https://rsmu.ru/fileadmin/templates/DOC/Discipliny/Lechebnoe_delo/Rab_prog_disciplines_ANGL/RP_Oftalmologija.pdf (дата обращения:15.03.2026).
8. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования — специалитет по специальности 31.05.01 «Лечебное дело», утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 12 августа 2020 г. № 988. Режим доступа: https://base.garant.ru/74566342/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/ (дата обращения:15.03.2026).
9. Агеев Н. Я., Докучаев Д. А., Дубовик И. А., Марченко О. П. Влияние использования различных типов учебных материалов на характеристики учебной деятельности: обзор современных исследований. Психологическая наука и образование. 2025; 30(6): 105–116. DOI: 10.17759/pse.2025300606.
10. Тимофеев Д. А., Разаков Д. Х., Разаков И. Д. Отношение студентов к использованию тестовых заданий в системе методов контроля и оценки знаний. Мировые тенденции развития науки, образования, технологий. Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, Белгород, 11 июня 2021 года. Под общей редакцией Е. П. Ткачевой. Белгород: ООО «Агентство перспективных научных исследований», 2021; 103–105.
11. Тимофеев Д. А., Печникова А. Д., Абызова Н. В. Тестирование в системе методов контроля и оценки знаний студентов. Международный журнал экспериментального образования. 2016; 5–3: 272–276.

References

1. Berdnikova YeV, Solyannikova OV, Yelovskaya OV. Otsenka razlichnykh form obucheniya po spetsial'nosti «Oftal'mologiya» na kafedre glaznykh bolezney Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo meditsinskogo universiteta. Innovatsionnoye razvitiye professional'nogo obrazovaniya. 2022; 2(34): 29–40. Russian.
2. Mukharyamova LM, Zhidyayevskiy AG, Tokranova KP. Kachestvo vysshego obrazovaniya v meditsinskikh vuzakh Rossii: predstavleniya i otsenki studentov. Integratsiya obrazovaniya. 2020; 24(2(99)): 235–251. DOI: 10.15507/1991-9468.099.024.202002.235-251. Russian.
3. Plaksin VA, Rusinova YaA, Mordovskiy EA, et al. Otsenka studentami meditsinskogo universiteta obucheniya s primeneniyem distantsionnykh obrazovatel'nykh tekhnologiy. Meditsina v Kuzbasse. 2023; 22(2): 145–149. DOI: 10.24412/2687-0053-2023-2-145-149. Russian.
4. Osykina AS, Khetaguri NV, Sysoyev PG, et al. Otsenka kachestva obrazovaniya studentami-medikami. Razvitiye sovremennogo obrazovaniya v kontekste pedagogicheskoy (obrazovatel'noy) kompetentsiologii. Materialy IV Vserossiyskoy nauchnoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiyem. Cheboksary: OOO «Izdatel'skiy dom «Sreda», 2024; 215–220. DOI: 10.31483/r-111153. Russian.
5. Sklyarova TP, Mekhant'yeva LYe, Derevshchikova NN. Otsenka razlichnykh form obucheniya studentami meditsinskogo i tekhnicheskogo vuzov. Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Problemy vysshego obrazovaniya. 2024; 1: 100–104. Russian.
6. Zolin IYe, Iudin AA, Iudin DI, Iudin AI. Predpochtitel'nyye formy uchebnoy raboty studentov-medikov v epokhu tsifrovizatsii. Tsifrovaya sotsiologiya. 2023; 6(2): 58–69. DOI: 10.26425/2658-347X-2023-6-2-58-69. Russian.
7. Rabochaya programma distsipliny B.1.O.36 «Oftal'mologiya» dlya obrazovatel'noy programmy vysshego obrazovaniya — programmy spetsialiteta po napravleniyu podgotovki (spetsial'nosti) 31.05.01 «Lechebnoye delo», napravlennost' (profil') «Lechebnoye delo». Available from URL: https://rsmu.ru/fileadmin/templates/DOC/Discipliny/Lechebnoe_delo/Rab_prog_disciplines_ANGL/RP_Oftalmologija.pdf (accessed: 15.03.2026). Russian.

8. Federal'nyy gosudarstvennyy obrazovatel'nyy standart vysshego obrazovaniya — spetsialitet po spetsial'nosti 31.05.01 «Lechebnoye delo», utverzhdennyy prikazom Ministerstva nauki i vysshego obrazovaniya Rossiyskoy Federatsii ot 12 avgusta 2020 g. № 988. Available from URL: https://base.garant.ru/74566342/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/ (accessed: 15.03.2026). Russian.
9. Ageyev NYa, Dokuchayev DA, Dubovik IA, Marchenko OP. Vliyaniye ispol'zovaniya razlichnykh tipov uchebnykh materialov na kharakteristiki uchebnoy deyatel'nosti: obzor sovremennykh issledovaniy. Psikhologicheskaya nauka i obrazovaniye. 2025; 30(6): 105–116. DOI: 10.17759/pse.2025300606. Russian.
10. Timofeyev DA, Razakov DKh, Razakov ID. Otnosheniye studentov k ispol'zovaniyu testovykh zadaniy v sisteme metodov kontrolya i otsenki znaniy. Mirovyye tendentsii razvitiya nauki, obrazovaniya, tekhnologiy. Sbornik nauchnykh trudov po materialam Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Belgorod, 11 iyunya 2021 goda. Pod obshchey redaktsiyey Ye P. Tkachevoy. Belgorod: OOO «Agentstvo perspektivnykh nauchnykh issledovaniy», 2021; 103–105. Russian.
11. Timofeyev DA, Pechnikova AD, Abyzova NV. Testirovaniye v sisteme metodov kontrolya i otsenki znaniy studentov. Mezhdunarodnyy zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya. 2016; 5–3: 272–276. Russian.