

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ОБУЧЕНИЯ В АСПИРАНТУРЕ НА КАФЕДРЕ ТЕРАПЕВТИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ В МЕДИЦИНСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

В. Н. Ларина ✉, Т. Н. Миронова, Д. А. Орлов

Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н. И. Пирогова, Москва, Россия

В статье проанализирована результативность обучения в аспирантуре на кафедре терапевтического профиля медицинского университета. Проведен анонимный опрос 11 аспирантов (6 мужчин и 5 женщин) в возрасте от 26 до 35 лет, обучавшихся по специальности «внутренние болезни» и «кардиология» в период с 2018 по 2024 г. Все аспиранты, которые закончили обучение в аспирантуре, успешно и в срок сдали государственную итоговую аттестацию, защитили научно-квалификационную работу и диссертацию. Ответ на вопрос «Насколько Вам интересно заниматься научно-исследовательской деятельностью?» соответствовал 10 (9; 10), «Насколько Вы оцениваете свое желание заниматься преподавательской деятельностью?» — 10 (9; 10) баллам. За желание продолжить заниматься научно-исследовательской деятельностью после защиты диссертации проголосовали все аспиранты. Сложности с набором материала отметили 55%, со статистической обработкой данных — 36%, с подготовкой раздела «обзор литературы» — 27%, «материал и методы исследования» — 18%, «собственные результаты» — 18% аспирантов. На вопрос, что необходимо улучшить при обучении в аспирантуре, 63,64% аспирантов ответили, что ничего улучшать не следует, 36,36% выбрали научно-исследовательскую подготовку, 9,09% — теоретическую подготовку на базе университета. Специфика обучения в аспирантуре на кафедре поликлинической терапии Института клинической медицины с использованием многосторонней подготовки специалистов в теоретическом, научном и педагогическом направлении способствует эффективной подготовке диссертационного исследования и ее защите в срок. Прослеживается высокая заинтересованность аспирантов в научной и педагогической деятельности.

Ключевые слова: аспирантура, поликлиническая терапия, научно-педагогические кадры, научно-квалификационная работа, преподавательская деятельность

Вклад авторов: В. Н. Ларина — разработка концепции статьи и анкеты, анализ и интерпретация данных, подготовка рукописи, проверка критически важного интеллектуального содержания, окончательное утверждение рукописи для публикации, ответственная за все аспекты работы; Т. Н. Миронова — подготовка рукописи, проверка критически важного интеллектуального содержания, окончательное утверждение рукописи для публикации, ответственная за все аспекты работы; Д. А. Орлов — участие в разработке анкеты, сбор данных, подготовка рукописи, ответственный за все аспекты работы.

✉ **Для корреспонденции:** Вера Николаевна Ларина
ул. Островитянова, д. 1, стр. 6, г. Москва, 117513, Россия; larina_vn@rsmu.ru

Статья поступила: 02.03.2025 **Статья принята к печати:** 19.03.2025 **Опубликована онлайн:** 31.03.2025

DOI: 10.24075/mtcpe.2025.03

REVIEW OF EFFECTIVENESS OF POSTGRADUATE STUDIES AT THE THERAPEUTIC DEPARTMENT OF THE MEDICAL UNIVERSITY

Larina VN ✉, Mironova TN, Orlov DA

Pirogov Russian National Research Medical University, Moscow, Russia

The article analyzes the effectiveness of postgraduate studies at the Therapeutic Department of the Medical University. 11 postgraduate students (6 men and 5 women) aged 26 to 35 years who specialized in internal diseases and cardiology from 2018 to 2024 were anonymously reviewed. All postgraduate students who completed their postgraduate education could pass the final state certification successfully and timely and defend their qualifying research paper and thesis. The answer to the question "How interested are you in research?" corresponded to 10 (9; 10) points, whereas the question "How much are you interested in teaching?" gained 10 (9; 10) points. All postgraduate students voted for continued participation in research activities after defending their thesis. Difficulties with selecting data, statistical processing of data, preparing the Literature Review, materials and methods of study, and own results were reported by 55%, 36%, 27%, 18% and 18% of PG students respectively. When asked what needs to be improved in postgraduate studies, 63.64% of PG students replied that nothing should be improved, 36.36% chose research training, and 9.09% selected theoretical training at the university. The specifics of postgraduate studies at the Department of Polyclinic Therapy at the Institute of Clinical Medicine using a multi-faceted training of specialists in theoretical, scientific and pedagogical fields enables effective preparation of dissertation research and its timely defense. Postgraduate students are highly interested in scientific and pedagogical activity.

Keywords: postgraduate studies, outpatient therapy, scientific and pedagogical staff, qualifying research paper, teaching activity

Author contribution: Larina VN — development of the concept of the article and questionnaire, analysis and interpretation of data, preparation of the manuscript, verification of critical intellectual content, final approval of the manuscript for publication, responsibility for all aspects of the work; Mironova TN — preparation of the manuscript, verification of critical intellectual content, final approval of the manuscript for publication, responsible for all aspects of the work; Orlov DA — participation in the development of the questionnaire, data collection, preparation of the manuscript, responsibility for all aspects of the work.

✉ **Correspondence should be addressed:** Vera N. Larina
Ostrovityanova str., 1, b. 6, Moscow, 117513, Russia; larina_vn@rsmu.ru

Received: 02.03.2025 **Accepted:** 19.03.2025 **Published online:** 31.03.2025

DOI: 10.24075/ mtcpe.2025.03

Современная система подготовки кадров высшей квалификации в условиях медицинского образования направлена на подготовку специалиста, способного достаточно быстро и рационально реагировать на

успехи медицинской науки и практики, обладающего высоким уровнем клинического мышления, способностью к постоянному совершенствованию в профессиональной деятельности.

Целью обучения в аспирантуре является подготовка научно-педагогических кадров, для осуществления которой аспирант должен освоить научно-исследовательскую и преподавательскую деятельность по образовательным программам, состоящим из образовательной части (изучение дисциплин (модулей) и прохождение практики) и научной части (подготовка диссертации к защите).

На кафедре поликлинической терапии Института клинической медицины осуществляется обучение в аспирантуре по направлению «клиническая медицина» по специальностям «внутренние болезни» и «кардиология».

Согласно программе обучения ФГОС, форма обучения в аспирантуре очная. Срок обучения составляет 3 года. В данной ситуации аспирант должен выполнить образовательную программу аспирантуры согласно индивидуальному плану работы и завершить работу над диссертацией. Аспиранту также предоставляется возможность прохождения досрочной итоговой аттестации.

Не позднее чем 30 календарных дней с даты начала освоения программы аспирантуры:

- назначается научный руководитель;
- утверждается индивидуальный план работы;
- утверждается тема диссертации в рамках образовательной программы аспирантуры и основных направлений научной (научно-исследовательской) деятельности кафедры.

На первом году обучения аспирант изучает обязательные дисциплины (модули): история и философия науки, иностранный язык, педагогика, биоэтика, информатика, организация научно-исследовательской деятельности и факультативные дисциплины (модули): этика медицинской науки и научной коммуникации, академическое письмо, социальная адаптация (адаптационный модуль). Результатом освоения дисциплин является успешная сдача зачетов и кандидатских экзаменов по философии и иностранному языку.

На втором году обучения аспирант осваивает дисциплину (модуль) по специальности (внутренние болезни или кардиология), элективные дисциплины (модули) и педагогическую практику. Сдача кандидатского экзамена по специальности завершает обучение на данном этапе.

Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности состоит из научно-производственной и педагогической частей. В период научно-производственной практики аспирант закрепляет знания и умения, полученные в процессе обучения в аспирантуре, приобретает навыки и опыт проведения лечебной и научно-исследовательской работы. Задачами педагогической практики являются формирование у аспиранта представления о педагогической деятельности в высшем учебном заведении, овладение методикой преподавания дисциплин, привлечение к научно-педагогической деятельности кафедры, получение опыта учебно-методической и воспитательной работы, навыков организации и проведения занятий с использованием новых технологий обучения; непосредственное участие в учебном процессе; выполнение педагогической нагрузки, предусмотренной индивидуальным планом. Во время прохождения практики обучающийся посещает занятия преподавателей кафедры, изучает нормативные документы по дисциплине, формам отчетности, консультируется с научным руководителем. Научный руководитель определяет график и темы занятий с учетом темы диссертационного исследования обучающегося (научного направления обучающегося). Аспирант проводит занятие, проверяет письменные работы,

рефераты, осуществляет тестирование студентов, готовит материалы к занятиям (презентации, задачи, тесты).

В течение всего периода обучения аспирант ведет исследовательскую работу, изучает литературу по теме диссертации, работает с информационными, информационно-справочными системами, профессиональными базами данных. Для знакомства с методологическими особенностями, необходимыми для выполнения научного исследования, по инициативе заведующего кафедрой (научного руководителя аспирантов) подготовлен курс лекций, посвященный следующим вопросам:

1. Надлежащая клиническая практика: основные элементы, информированное согласие и Этический комитет.
2. Типы исследований и дизайн исследования.
3. Библиографические индексы.
4. Оформление клинического случая для публикации.
5. Подготовка научных обзоров.
6. Современные требования к использованию инфографики в научных статьях.
7. Подготовка графического резюме к научной статье.

Лекционный материал, памятка аспиранту по организации обучающего процесса, размещенная на сайте кафедры, постоянное общение научного руководителя с аспирантами в виде индивидуальных занятий по теоретическим вопросам, по обсуждению тактики ведения пациентов по теме исследования, по особенностям подготовки научных обзоров, публикаций по собственным результатам, резюме и графического абстракта к статьям, а также в виде групповых встреч, на которых детально обсуждаются вопросы, возникающие у аспирантов в период подготовки диссертации, происходит обмен полученным опытом, представляются промежуточные результаты работы, обсуждаются научные достижения коллег университета и других учреждений, способствуют совершенствованию образовательного процесса и теоретической подготовке аспирантов.

Для более эффективного обучения и работы с пациентами на базах кафедры аспирантам рекомендовано разработать и вести журнал регистрации осмотренных пациентов, первичную документацию (форма информированного согласия на участие в исследовании, карта пациента, результаты обследований, опросники и др.), электронную таблицу с данными пациентов. Данный подход позволяет структурировать обучение и дисциплинировать аспиранта.

На третьем году обучения аспирант должен завершить написание диссертации.

Для оценки результатов освоения дисциплин в соответствии с индивидуальным планом аспиранта проводятся промежуточная и итоговая аттестации, к которым допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите. Графическая структура обучения в аспирантуре представлена в таблице.

Цель — проанализировать результативность обучения в аспирантуре на кафедре поликлинической терапии Института клинической медицины РНИМУ им. Н. И. Пирогова (Пироговский университет).

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Проведен анонимный опрос аспирантов, обучающихся на кафедре в настоящее время, и выпускников разных лет в период с 2018 по 2024 г., с помощью разработанной анкеты, содержащей 25 вопросов касательно обучения в аспирантуре (Приложение).

Таблица. Структура обучения в аспирантуре

Год обучения	Образовательная часть			Научная часть		
1	Кафедра	Назначается научный руководитель	В срок не позднее 30 календарных дней с даты начала освоения программы аспирантуры	Сбор материала	Научно-исследовательская работа	Индивидуальная работа с научным руководителем
		Утверждается индивидуальный план работы				
		Утверждается тема диссертации				
	Университет	История и философия науки, иностранный язык, педагогика, биоэтика, информатика, организация научно-исследовательской деятельности, этика научно-исследовательской деятельности, этика медицинской науки и научной коммуникации, академическое письмо, социальная адаптация				
Сдача кандидатских экзаменов по философии и иностранному языку.						
2	– Дисциплина по специальности – Элективная дисциплина – Практика					
	Сдача кандидатского экзамена по специальности					
3	Промежуточная аттестация и итоговая аттестация			Подготовка и защита НКР		

Сбор данных проводился с помощью онлайн-анкетирования, форма которого была создана на платформе Yandex Forms, что позволяло обобщить и оценить предварительные результаты и создать электронную базу «Microsoft Excel» для дальнейшей статистической обработки. Полученные результаты представлены в виде диаграмм для визуального анализа. Исследование выполнено с соблюдением норм этики.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В анкетировании приняли участие 11 аспирантов (6 мужчин и 5 женщин) в возрасте от 26 до 35 лет (медиана 29 (26; 32) лет), из которых 5 (45,45%) человек обучались на кафедре в момент анкетирования и 6 (54,55%) — выпускники разных лет. В большинстве случаев ($n = 9$, 81,82%) обучение проходило по научной специальности «внутренние болезни», в единичных случаях — по специальности «кардиология» ($n = 2$, 18,18%). За счет средств бюджетного финансирования обучались 10 (90,91%), по целевой форме — 1 (9,09%) аспирантов. Выпускниками Пироговского университета были 10 из 11 (91%), ординаторами нашей кафедры — 9 (90%) человек. Один аспирант поступил в аспирантуру после окончания университета без обучения в ординатуре.

Все аспиранты (100%), которые закончили обучение в аспирантуре, успешно и в срок сдали государственную итоговую аттестацию и защитили научно-квалификационную работу. Из них защитили диссертацию в течение одного года после окончания аспирантуры 5 (83,33%) человек. Один аспирант — выпускник 2024 г. в настоящее время готовится к защите диссертации.

Результаты проведенного анкетирования показывают, что медиана качества обучения в аспирантуре по 10-балльной шкале составила 10 (8; 10) баллов. Уровень подготовки для сдачи вступительных экзаменов в аспиранту респонденты оценили от 7 до 10 баллов (медиана 8 (7; 9) баллов), а уровень подготовки для сдачи кандидатских экзаменов после обучения в аспирантуре — от 8 до 10 баллов (медиана 9 (8; 9) баллов). Экзамены по

кандидатскому минимуму (история и философия науки, иностранный язык, специальность) были успешно сданы в срок всеми аспирантами.

Экзамен по иностранному языку как самый сложный отметили 75% аспирантов. На втором месте по сложности оказался экзамен по научной специальности (выбрали 25% аспиранта).

Уровень интереса темы диссертационного исследования соответствовал от 8 до 10 баллов (медиана 10 (9; 10) баллов), цель и задачи диссертационного исследования понимали все аспиранты, что нашло отражение в отметке максимальных баллов большинством опрошенных (медиана 10 (9; 10) баллов).

При ответе на вопрос «Насколько Вам интересно заниматься научно-исследовательской деятельностью?» аспиранты выбрали от 8 до 10 баллов (медиана 10 (9; 10) баллов), «Насколько Вы оценивали/оцениваете свое стремление в получении ученой степени кандидата медицинских наук?» — от 7 до 10 баллов (медиана 9 (8; 10) баллов), «Насколько Вы оцениваете свое желание заниматься преподавательской деятельностью» — от 8 до 10 баллов (медиана 10 (9; 10) баллов). Распределение ответов аспирантов в баллах на заданные вопросы представлено на рис. 1.

Все аспиранты (100%) ответили положительно на вопрос о желании продолжить заниматься научно-исследовательской деятельностью после защиты диссертационного исследования.

Распределение деятельности, наиболее привлекательной при обучении в аспирантуре, представлено на рис. 2.

Набор материала (работа с пациентом — сбор жалоб, анамнеза, физикальный осмотр и др.) оказался наиболее сложным для аспирантов в период обучения в аспирантуре, на втором месте расположилась статистическая обработка данных, на третьем — написание тезисов и статей (рис. 3). Не испытывали сложности при обучении в аспирантуре 2 (18,18%) человека.

Раздел «Обзор литературы» оказался самым сложным для подготовки и оформления диссертационного

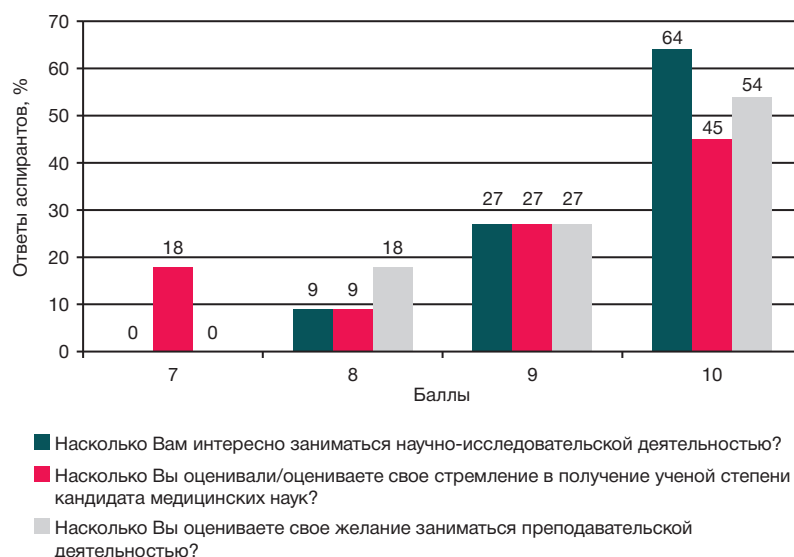


Рис. 1. Распределение ответов аспирантов на заданные вопросы о научной и преподавательской деятельности



Рис. 2. Распределение деятельности, наиболее привлекательной при обучении в аспирантуре

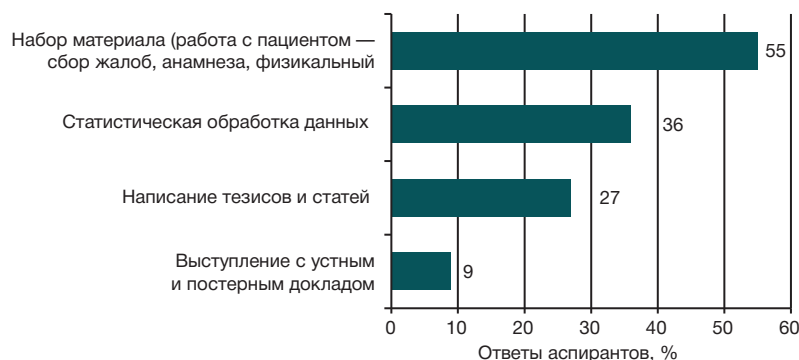


Рис. 3. Сложности, с которыми встретились аспиранты при обучении в аспирантуре

исследования, его выбрали 3 (27,27%) аспиранта, на втором месте оказался раздел «материал и методы исследования», на третьем — «собственные результаты» (рис. 4).

Востребованность полученных навыков и умений в период обучения в аспирантуре в практической деятельности была оценена от 7 до 10 баллов (медиана 9 [8; 10] баллов). На вопрос, что необходимо улучшить при обучении в аспирантуре, 7 (63,64%) аспирантов ответили, что ничего улучшать не следует, 4 (36,36%)

аспиранта выбрали научно-исследовательскую подготовку, один (9,09%) аспирант — теоретическую подготовку на базе университета.

После окончания обучения все аспиранты остались работать ассистентами на кафедре, из них один совмещает преподавание с работой в качестве врача.

Распределение ответов аспирантов, обучающихся в настоящий момент, на вопрос: «Работаете ли Вы где-то сейчас, одновременно участвуя в аспирантуре?» представлены на рис. 5.



Рис. 4. Распределение ответов аспирантов на вопрос «Какой раздел диссертационного исследования оказался максимально сложным для подготовки и оформления?»

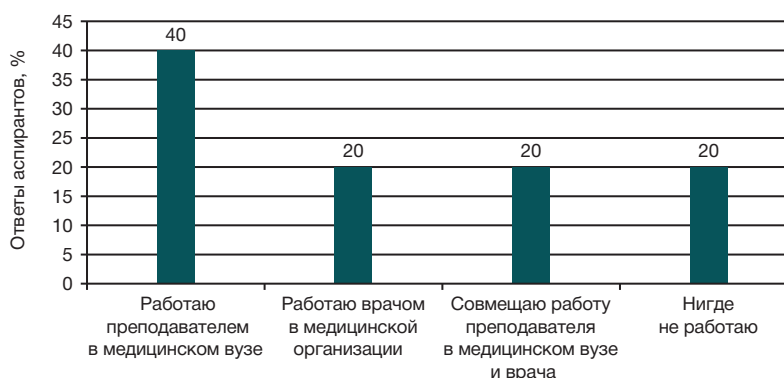


Рис. 5. Распределение ответов аспирантов, обучающихся в настоящий момент, на вопрос: «Работаете ли вы где-то сейчас, одновременно участвуя в аспирантуре?»

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Проведенный анализ ответов на вопросы анкеты свидетельствует об успешном обучении аспирантов на кафедре, поскольку все аспиранты, которые завершили обучение в аспирантуре, защитили научно-квалификационную работу, а 83,33% человек защитили диссертационное исследование в течение года после окончания аспирантуры, при этом один выпускник текущего года находится на этапе подготовки диссертации к защите.

Все опрошенные достаточно высоко оценили качество обучения в аспирантуре, что выражалось, в том числе, и повышением уровня знаний для сдачи кандидатских экзаменов по сравнению с уровнем подготовки в момент поступления в аспирантуру. Вполне закономерным оказался выбор экзамена по иностранному языку как максимально сложного, а экзамена по научной специальности — менее сложного, что, вероятно, возможно объяснить спецификой образования в медицинском вузе, особенно на старших курсах, где больше внимания уделяется именно клиническим дисциплинам. Понимая важность и необходимость знания иностранного языка для исследователя и педагога, с целью повышения образовательного уровня преподавателей, ординаторов и аспирантов на нашей кафедре организована работа английского клуба «English Club», в процессе которой обсуждаются вопросы медицины, в том числе и доклады, подготовленные на английском языке по результатам научно-исследовательской работы аспирантов для представления на международных конгрессах.

Обучение в аспирантуре в медицинском вузе направлено на углубленное изучение определенного научного направления в области клинической медицины и получение ученой степени. При ответе

на вопросы «Насколько Вам интересно заниматься научно-исследовательской деятельностью?», «Насколько Вы оценивали/оцениваете свое стремление в получение ученой степени кандидата медицинских наук?», «Насколько Вы оцениваете свое желание заниматься преподавательской деятельностью?» большинство аспирантов проголосовало за первый вопрос и все (100%) — за желание продолжить заниматься научно-исследовательской деятельностью после защиты диссертационного исследования. Вероятно, это желание и было в основе выбора научной направленности большинством аспирантов как наиболее привлекательной деятельности при обучении в аспирантуре.

Педагогическая подготовка аспирантов является неотъемлемой составляющей образовательной программы и направлена на формирование компетенций преподавателя высшей школы [1, 2]. Погружение молодых специалистов в научно-педагогическую сферу деятельности в рамках педагогической практики при обучении в аспирантуре позволяет познакомиться с особенностями работы со студентами, освоить принципы проведения клиничко-практических занятий, подготовки ситуационных клинических задач и другого контрольно-измерительного материала, усилить профессиональную подготовку при обсуждении со студентами клинических случаев, развить навыки общения как со студентами, так и с научно-педагогическими работниками кафедры и университета, познакомиться с основами учебно-методической работы, автоматизированной образовательной системой вуза. Проведенное анкетирование показало, что опыт педагогической деятельности (в 73% случаев) был оценен аспирантами в 10 (9; 10) баллов. «Новая модель организации аспирантуры предусматривает подготовку специалистов с двойной квалификацией: «Исследователь.

Преподаватель-исследователь». Формально это означает, что все выпускники независимо от направления их подготовки, формы обучения, планируемых профессиональных траекторий должны быть готовы не только к исследовательской, но и к преподавательской деятельности в высшей школе» [3].

На сегодняшний день, в условиях активного развития технологий, прослеживается постепенное изменение роли педагога высшей школы, меняются подходы в образовании. Педагогическая практика, безусловно, вносит свой вклад в выбор дальнейшего профессионального пути, и все опрошенные аспиранты в настоящее время работают в качестве ассистентов на нашей кафедре. Еще в период обучения в аспирантуре практически каждый второй аспирант уже работал в качестве ассистента на кафедре, каждый второй — врачом в медицинской организации.

Научная и педагогическая деятельность в процессе обучения не исключают и участие аспирантов в образовательном событии: научно-практических конференциях профессиональных сообществ, вебинарах, круглых столах, посвященных вопросам медицины и образования, как в качестве слушателя, так и докладчика. Возможность принять участие в таких мероприятиях, добровольность, коммуникативность, знакомство с коллегами, обмен опытом всегда привлекают аспирантов к такому виду деятельности и обогащает их внутренний мир [4, 5]. Все аспиранты нашей кафедры, обучающиеся по научной специальности «внутренние болезни», являются членами секции «Молодые терапевты» Российского научного медицинского общества терапевтов (РНМОТ) и активными участниками мероприятий этого общества. Как показал наш опрос, научная деятельность в виде подготовки публикаций, выступлений с докладами на конференциях разного уровня очень высоко ценится аспирантами.

Обсуждая сам процесс обучения в аспирантуре, обращает на себя внимание возникновение трудностей при наборе материала (работа с пациентом — сбор жалоб, анамнеза, физикальный осмотр и др.) у 55% аспирантов и при статистической обработке данных у 36% аспирантов. Вероятно, перечисленные сложности зависят от многих обстоятельств, включая уровень базовой и профессиональной подготовки, уровень мотивированности, возможности клинической базы, факт трудоустроенности аспиранта врачом на клинической базе и др.

Огромное внимание при обучении в аспирантуре уделяется и теоретической подготовке аспирантов, и, как показали результаты анкетирования, это, действительно, необходимо. Трудности при подготовке раздела диссертации «обзор литературы» испытывали 27%, «материал и методы исследования» — 18%,

«собственные результаты» — 18% аспирантов. В помощь аспирантам существует индивидуальный план, в котором представлены определенные этапы и их наполнение для выполнения исследования. Как показывает опыт, строгое выполнение плана, следование поставленным задачам по подготовке разделов диссертации по годам ускоряет и облегчает выполнение научно-исследовательской работы. Способность аспиранта к самостоятельной работе, углубленной проработке научной литературы и самоорганизации процесса обучения, дисциплинированность, ответственность, креативность, знание иностранного языка, целеустремленность необходимы для достижения конечного результата и успешного завершения обучения в аспирантуре в срок. Немаловажное значение имеют постоянный контакт с научным руководителем, знание методологических основ научной деятельности, обсуждение технологии апробации и защиты диссертации, преемственность и система отбора обучающихся со студенческой скамьи в ординатуру и аспирантуру, что наглядно прослеживается на нашей кафедре и влияет на эффективность обучения в аспирантуре [6].

ВЫВОДЫ

Специфика обучения в аспирантуре на кафедре поликлинической терапии Института клинической медицины с использованием многосторонней подготовки специалистов в теоретическом, научном и педагогическом направлении способствует эффективной подготовке диссертационного исследования и ее защите в срок. Прослеживаются высокая заинтересованность аспирантов в научной и педагогической деятельности и желание продолжить заниматься научной деятельностью после окончания обучения в аспирантуре. Научно-педагогическая атмосфера на кафедре способствует активному участию аспирантов в жизни кафедры, в работе профессиональных сообществ, в конференциях разного уровня, что значительно расширяет кругозор и мотивирует обучающихся в пользу выбора должности ассистента кафедры. Выявленные сложности в процессе обучения в аспирантуре, такие как работа с пациентами на клинических базах, статистический анализ данных, подготовка «обзора литературы», вполне предсказуемы и ожидаемы, а курс тематических лекций, индивидуальные занятия с научным руководителем и профессорами кафедры, целенаправленный отбор и предварительная подготовка выпускников университета, планирующих поступление в аспирантуру еще на этапе обучения в ординатуре, высокая личная организованность и заинтересованность аспирантов в достижении цели могут скорректировать выявленные пробелы.

Литература

1. Ванчакова Н. П., Вацкель Е. А., Денищенко В. А. Основные векторы в педагогической подготовке ординаторов и аспирантов медицинского вуза. Кардиоваскулярная терапия и профилактика. 2022; 21 (S1): 3155. DOI: 10.15829/1728-8800-20223155.
2. Анисимова Н. А., Шевченко С. В. Организация самостоятельной исследовательской работы аспирантов медицинского вуза при обучении иностранному языку. Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022; 3–1 (66): 6–10. DOI: 10.24412/2500-1000-2022-3-1-6-10.
3. Бедный Б. И., Дятлова К. Д., Рыбаков Н. В. Государственный экзамен как способ оценки преподавательских компетенций выпускников аспирантуры. Высшее образование в России. 2019; 28 (5): 52–62. DOI: 10.31992/0869-3617-2019-28-5-52-62.
4. Артюхина А. И., Чижова В. М., Чумаков В. И. Персонализированный подход к педагогической подготовке кадров высшей квалификации в ординатуре и аспирантуре. Кардиоваскулярная терапия и профилактика. 2022; 21 (S1): 3160. DOI: 10.15829/1728-8800-2022-3160.

5. Авдеева Е. А., Гаврилюк О. А., Тепляшина Е. А. Педагогические условия организации исследовательской деятельности аспирантов медицинского университета как фактор повышения психолого-педагогической компетентности врача. Перспективы науки и образования. 2019; 1 (37): 51–67. DOI: 10.32744/pse.2019.1.4.
6. Ларина В. Н., Сайно О. В., Михайлузова М. П., Головки М. Г., Шерегова Е. Н., Гудиев Ч. Г. Специфика обучения в ординатуре на кафедре поликлинической терапии медицинского высшего учебного заведения по специальности «Общая врачебная практика (семейная медицина)» [J. Кардиоваскулярная терапия и профилактика. 2023; 22(4S): 3644. DOI: 10.15829/1728-8800-2023-3644.

References

1. Vanchakova NP, Vatskel EA, Denishenko VA. Main vectors in the pedagogical training of residents and postgraduate students of a medical university. Cardiovascular Therapy and Prevention. 2022; 21 (S1): 3155. DOI: 10.15829/1728-8800-2022-3155. Russian.
2. Anisimova NA, Shevchenko SV. Organization of independent research work of postgraduate students of a medical university in teaching a foreign language. International Journal of Humanities and Natural Sciences. 2022; 3–1 (66): 6–10. DOI: 10.24412/2500-1000-2022-3-1-6-10. Russian.
3. Bednyi BI, Dyatlova KD, Rybakov NV. State Examination as a Way to Assess Postgraduate Students' Teaching Competencies. Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia. 2019; 28 (5): 52–62. DOI: 10.31992/0869-3617-2019-28-5-52-62. Russian.
4. Artyukhina AI, Chizhova VM, Chumakov VI. Personalized pedagogical learning of highly qualified residents and postgraduate students. Cardiovascular Therapy and Prevention. 2022; 21 (S1): 3160. DOI: 10.15829/1728880020223160. Russian.
5. Avdeeva EA, Gavriluk OA, Teplyashina EA. (2019). Pedagogical conditions for postgraduate medical students' research activity organization as a factor of increasing their psychological and pedagogical competency. Perspektivy nauki i obrazovania — Perspectives of Science and Education. 2019; 37 (1): 51–67. DOI: 10.32744/pse.2019.1.4. Russian.
6. Larina VN, Saino OV, Mikhailusova MP, Golovko MG, Sheregova EN, Gudiev Ch G. Specifics of residency training at the medical university in the specialty "General Practice (Family Medicine)". Cardiovascular Therapy and Prevention. 2023; 22(4S): 3644. DOI: 10.15829/1728-8800-2023-3644 Russian.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Анкета для аспирантов

№	Вопрос	Вариант ответа
1	Ваш пол:	– Мужской – Женский
2	Ваш возраст (полных лет):	
3	Научная специальность:	– Внутренние болезни – Кардиология
4	Форма финансирования обучения в аспирантуре:	– Бюджетное финансирование – По договору об оказании платных образовательных услуг – Целевое обучение
5	В настоящее время обучаюсь в аспирантуре:	– Да – Нет
6	Если Вы уже завершили обучение в аспирантуре, сдали ли Вы успешно ГИА и защитили ли научно-квалификационную работу в срок (данный вопрос появлялся в случае положительного ответа на вопрос 5):	– Да – Нет
7	Если вы успешно закончили обучение в аспирантуре, в какой период времени вы защитили диссертацию (данный вопрос появлялся в случае положительного ответа на вопрос 6):	– В период подготовки в аспирантуре – В течение одного года после ее окончания – В более поздние сроки – Пока еще не защитил, но в процессе подготовки к защите – Не защитил и не планирую
8	Оцените качество обучения в аспирантуре в баллах (от 0 до 10):	
9	Насколько (в баллах) Вы оценивали свой уровень подготовки для сдачи вступительных экзаменов в аспирантуру (от 0 до 10):	
10	Насколько (в баллах) Вы оценивали свой уровень подготовки для сдачи кандидатских экзаменов в аспирантуре (от 0 до 10):	
11	Были ли сданы Вами все кандидатские экзамены (три экзамена):	– Да – Нет
12	Выберите экзамен, который, с Вашей точки зрения, оказался самым сложным (данный вопрос появлялся в случае положительного ответа на вопрос 11):	– Философия – Иностранный язык – Специальность
13	Насколько Вам интересна тема вашего диссертационного исследования (от 0 до 10):	
14	Насколько Вы понимали/понимаете цель и задачи вашего диссертационного исследования (от 0 до 10):	

15	Насколько Вам интересно заниматься научно-исследовательской деятельностью (от 0 до 10):	
16	Насколько Вы оценивали/оцениваете свое стремление в получение ученой степени кандидата медицинских наук (от 0 до 10):	
17	Насколько Вы оцениваете свое желание заниматься преподавательской деятельностью (от 0 до 10):	
18	Готовы ли Вы продолжать научно-исследовательскую деятельность после защиты диссертационного исследования:	– Да – Нет
19	Что из перечисленного Вам особенно было интересно и полезно при обучении в аспирантуре: 1) теоретическая подготовка (клинические занятия, лекции в университете и на кафедре); 2) научная направленность (подготовка публикаций, выступление с постерными и устными докладами на конференциях); 3) опыт педагогической деятельности; 4) самостоятельная работа (изучение отечественной и зарубежной научной литературы); 5) внеучебная деятельность (участие в мероприятиях Университета и кафедры)? Расположите номера вариантов ответов в порядке убывания:	
20	Сложности, с которыми Вы встретились при обучении в аспирантуре (при выборе ответа «Сложностей нет или не было» другие варианты ответов не выбирать!):	– Набор материала (работа с пациентом — сбор жалоб, анамнеза, физикальный осмотр и др.) – Интерпретация результатов лабораторных и инструментальных методов исследования – Статистическая обработка данных – Написание тезисов и статей – Выступление с устным или постерным докладом – Сложностей нет или не было
21	Какой раздел диссертационного исследования оказался максимально сложным для подготовки и оформления:	– Введение – Обзор литературы – Материал и методы исследования – Собственные результаты – Обсуждение – Заключение – Публичная защита диссертации
22	Оцените востребованность полученных навыков и умений при обучении в аспирантуре в Вашей практической деятельности (от 0 до 10):	
23	Что необходимо улучшить при обучении в аспирантуре (при выборе ответа «Ничего улучшать не нужно» другие варианты ответов не выбирать!):	– теоретическую подготовку на базе университета – теоретическую подготовку на кафедре – педагогическую подготовку аспиранта – научно-исследовательскую подготовку аспиранта – ничего улучшать не нужно
24	Трудоустройство после окончания обучения в аспирантуре:	– Работаю преподавателем в медицинском вузе – Работаю врачом в медицинской организации – Совмещаю работу преподавателя в медицинском вузе и врача – Нигде не работаю – Работаю в другой области
25	Работаете ли Вы где-то сейчас, учась в аспирантуре (данный вопрос появлялся в случае отрицательного ответа на вопрос 5):	– Работаю преподавателем в медицинском вузе – Работаю врачом в медицинской организации – Совмещаю работу преподавателя в медицинском вузе и врача – Нигде не работаю – Работаю в другой области