

КУЛЬТУРНО-ЧУВСТВИТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД В АНТРОПОЛОГИИ, ПЕДАГОГИКЕ И ПСИХОЛОГИИ. ИНТЕГРАЦИЯ В ОБРАЗОВАНИЕ

Н.Л. Вигель¹, Э. Меттини Э.²

Аннотация

В условиях глобализирующегося мира интеграция культурно-чувствительного подхода становится все более актуальной в таких дисциплинах, как антропология, педагогика и психология. Цель статьи — исследовать, как культурно-чувствительный подход может быть применён в данных областях для улучшения понимания и взаимодействия с представителями различных культурных сообществ в образовательном пространстве. Антропология, изучающая разнообразие человеческих сообществ и культур, предоставляет уникальные перспективы в этом подходе, подчеркивая значимость эмпатии и адаптации в культурно-специфичных исследованиях. Педагогика, в свою очередь, обращает внимание на важность культурного контекста в образовательных процессах, утверждая, что понимание культурных различий учащихся положительно сказывается на их обучении и социализации. Подход требует подготовки педагогов в области межкультурной коммуникации и разработки учебных программ, учитывающих этнокультурное разнообразие. Психология, как наука о поведении и психических процессах, должна учитывать культурные факторы при диагностике и коррекционной работе для предотвращения культурной предвзятости и недопонимания. В статье обсуждаются методы и стратегии, которые могут быть внедрены в образовательную практику для повышения культурной чувствительности специалистов, включая обучение по вопросам культуры, использование мультикультурных методик и постоянное обновление научных знаний. Оценивается роль междисциплинарного подхода для создания комплексного понимания культурных феноменов. Также анализируется воздействие культурно-чувствительных практик на развитие толерантности и взаимоуважения в обществе. В заключение подчеркивается значимость постоянного профессионального развития и исследования новых культурных условий для успешной интеграции культурно-чувствительных подходов. Это способствует построению более инклюзивной среды как в академической, так и в практической деятельности.

Ключевые слова

культурно-чувствительный подход, антропология, психология, педагогика, образовательный процесс, универсальные компетенции.

¹ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный медицинский университет» Минздрава России, Ростов-на-Дону, Россия

² Федеральное государственное автономное учреждение высшего образования «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Министерства здравоохранения Российской Федерации, Москва, Россия

Для корреспонденции: Эмилиано Меттини, e-mail: mettini_e@rsmu.ru

Введение

В современных условиях образование сталкивается с множеством вызовов, таких как культурное разнообразие, разнообразие стилей обучения и изменения в понимании когнитивных процессов. Представленная статья посвящена проблеме интеграции знаний из антропологии, педагогики и психологии для создания более целостного и эффективного образовательного процесса.

Новизна данного исследования раскрывается в интеграции культурно-чувствительного подхода в антропологии, педагогике и психологии, что представляет собой признание разнообразия культур и уважение к ним, а также понимание того, как культурные различия влияют на восприятие, мышление и поведение людей. В антропологии это подход помогает лучше понять обычаи, традиции и мировоззрение различных сообществ, избегая этноцентризма и ошибочных интерпретаций. В педагогике культурно-чувствительный подход способствует созданию инклюзивной образовательной среды, где преподаватели учитывают культурный бэкграунд студентов, адаптируя методы обучения и материалы так, чтобы они были релевантными и доступными для всех учащихся. В психологии такой подход позволяет специалистам учитывать влияние культурных факторов на психическое здоровье, разработать стратегии психологической коррекции и консультирования, которые уважают культурные нормы и ценности клиентов. Такая интеграция помогает построить более справедливые и инклюзивные общества, где различия воспринимаются как ценность, а не препятствие.

Культурно-чувствительный подход берет свои истоки в философских концепциях, которые подчеркивают значимость и уникальность каждой культуры. В его основе лежат идеи культурного релятивизма, который утверждает, что ценности и практики должны рассматриваться в контексте соответствующей культуры, а не через призму какой-либо одной системы ценностей.

Франц Боас [1] исследовал культурные различия, подчеркивая, что каждое общество имеет свой уникальный набор обычаев и норм. Эти идеи были поддержаны школой символической антропологии, которая исследует, как символы и ритуалы формируют человеческое восприятие мира.

Культурно-чувствительный подход также черпает вдохновение из герменевтической традиции, особенно из работ Г.Г. Гадамера [2] и П. Рикера [3], которые подчеркивали важность интерпретации и понимания в контексте. Они утверждали, что понимание культуры требует открытости и диалога, при-

нятия чужих перспектив для достижения истинного понимания.

Параллельно с этими философскими направлениями развивались идеи мультикультурализма социокультурного течения, акцентирующие плюрализм и разнообразие в обществе. Эти концепции подчеркивали необходимость признания равноправия всех культур в общественном дискурсе и политических решениях.

Таким образом, культурно-чувствительный подход сформировался как синтез различных философских течений, фокусирующихся на уважении и понимании культурных особенностей и различий, что позволяет более эффективно и гуманно взаимодействовать в современных глобализированных обществах.

Культурно-чувствительный подход представляет собой метод взаимодействия и работы, принимающий во внимание и уважающий культурные различия, обычаи, убеждения и практики людей из различных этнических и социокультурных групп. Он подчеркивает значимость понимания и признания уникальных культурных контекстов, в которых живут люди, и стремится адаптировать свои методы, чтобы они были максимально инклюзивными и уважительными. Такой подход особенно актуален в сферах, где важен личный контакт и взаимопонимание, например, в образовании, здравоохранении и социальной работе. Применяемый специалистами культурно-чувствительный подход способствует созданию более безопасной и доверительной среды, где люди чувствуют себя принятыми и понятыми. В рамках этого подхода важно избегать стереотипов и предположений на основе культурных различий, а вместо этого стремиться к раскрытию настоящего диалога и обмену знаниями между людьми из разных культурных групп, что не только способствует более эффективному сотрудничеству, но и обогащает обе стороны, предоставляя возможность учиться и расти через понимание и уважение множества различных точек зрения и культур.

Культурно-чувствительный подход и антрополого-педагогическо-психологический (АПП) подход являются важными концепциями в педагогике и психологии, которые способствуют глубокому пониманию учащихся и их образовательных потребностей.

Культурно-чувствительный подход предполагает учет культурного фона, языка, традиций и ценностей учащихся. Он направлен на создание инклюзивной образовательной среды, в которой ученики из разных культур чувствуют себя комфортно

и уважаемыми. При этом особое внимание уделяется адаптации учебных материалов и методов преподавания, чтобы они были релевантными и доступными для всех студентов, независимо от их культурного контекста.

С другой стороны, антрополого-педагогическо-психологический (АПП) подход объединяет антропологические, педагогические и психологические знания для более глубокого понимания процесса обучения и личностного развития учащихся. Этот подход подчеркивает важность всестороннего изучения личности ученика, включая его социальное окружение, когнитивные и эмоциональные особенности. АПП-подход способствует созданию условий для развития самосознания, критического мышления и творческих способностей.

Оба подхода имеют общую цель — поддержание гармоничного и уважительного образовательного процесса, который учитывает индивидуальные различия и способствует развитию толерантности и понимания в многонациональном обществе. Взаимодействие этих подходов позволяет использовать их сильные стороны для создания более эффективных и справедливых учебных программ. В конечном итоге, они помогают формировать у студентов целостное мировосприятие и умение ценить многообразие человеческой культуры.

Антрополого-педагогическо-психологический подход представляет собой интегративную модель, которая объединяет аспекты антропологии, педагогики и психологии для создания более целостного и эффективного образовательного процесса [12, с.410]. Этот подход ставит перед собой цель более глубокого понимания человеческой природы, учитывая как биологические, так и культурные аспекты. Антропология в этом взаимодействии дает возможность изучения культурного контекста, в котором происходит образовательный процесс. Педагогика, в свою очередь, фокусируется на разработке и применении образовательных стратегий, которые учитывают индивидуальные и социальные особенности учащихся. Психология предлагает инструменты для понимания когнитивных и эмоциональных процессов, происходящих в ходе обучения [13].

Совместное использование знаний из этих трех областей позволяет разработать новые образовательные стратегии, которые акцентируют внимание на уникальных особенностях каждого ученика, его культурном фоне и личных мотивациях. Применяя АПП-подход, образовательные учреждения получают возможность более индивидуализированно под-

ходить к обучению, учитывая разнообразие и сложность человеческой природы. Это может повысить уровень вовлеченности учеников, улучшить их академические достижения и способствовать развитию критического мышления.

АПП-подход также помогает педагогам адаптировать свои методы преподавания к быстро меняющемуся миру, где технологический прогресс и культурная динамика требуют новых способов взаимодействия и передачи знаний. Таким образом, этот подход открывает новые горизонты в образовании, ставя в центр внимания развитие интегративного и комплексного понимания каждого учащегося и создавая условия для их максимального раскрытия.

Антропология, изучая человека в контексте его культурной и социальной среды, предоставляет педагогике и психологии важные данные о разнообразии человеческих культур, социальных норм и ценностей, что позволяет адаптировать образовательные системы к нуждам различных социальных групп и индивидуумов [7, с.78]. Понимание культурного контекста в процессе обучения становится неотъемлемой частью формирования уважения и толерантности у учащихся, а также расширяет их мировоззрение и социальную адаптацию [8, б].

Педагогика, в свою очередь, внедряет антропологические и психологические знания в образовательный процесс, создавая методики обучения, которые учитывают индивидуальные особенности учащихся, их культурный и социальный багаж. Применение инновационных подходов и технологий в образовании, основанных на глубоком понимании человеческой природы и социально-культурной динамики, позволяет сделать обучение максимально эффективным и интересным для студентов.

Психология, внося вклад в образование через понимание механизмов человеческого мышления, эмоций, мотивации и поведения, играет ключевую роль в разработке методов обучения, которые отвечают психологическим потребностям учащихся. Важность применения психологических знаний в образовании трудно переоценить, поскольку они не только позволяют повысить эффективность педагогического процесса, но и способствуют личностному росту и саморазвитию студентов.

Интеграция антропологии, педагогики и психологии открывает новые горизонты для образования, направленные на создание глобальной, инклюзивной и адаптивной образовательной среды. Такой подход позволяет обеспечить учет многообразия культурных, социальных и индивидуальных

особенностей учащихся, что является ключом к формированию открытого, толерантного и взаимопонимающего мира [7, с.47].

В контексте современного образования взаимоотношение антропологии, педагогики и психологии становится всё более значимым, поскольку эти дисциплины предлагают комплексное понимание человеческой природы и процесса обучения. Основная проблема заключается в недостаточной интеграции этих дисциплин в образовательной практике.

На практике часто оказывается, что образовательные системы недооценивают культурные различия, предлагая стандартизированные подходы, которые не учитывают уникальность индивидуального опыта студентов. Это ведёт к возникновению барьеров в обучении и снижению мотивации. Психологические аспекты, такие как стресс и тревожность, также остаются недостаточно исследованными в школьной среде, что мешает создать комфортную обстановку для учащихся.

Для раскрытия новых горизонтов образования необходимо следовать тенденциям междисциплинарности, объединяя исследования из этих трех областей [9–11]. Это подразумевает разработку культурно чутких педагогических стратегий, которые учитывают разнообразие когнитивных стилей и эмоциональных потребностей студентов. Кроме того, это предполагает создание образовательных программ, которые способствуют развитию критического мышления и эмпатии, что становится возможным при учете антропологических, педагогических и психологических факторов.

Таким образом, решение проблемы интеграции этих дисциплин может значительно обогатить образовательный процесс, позволяя лучше адаптировать его к нуждам современной мультикультурной аудитории.

Результаты исследования

Антропология, педагогика и психология тесно взаимосвязаны, образуя междисциплинарное поле, которое исследует человека, его развитие, обучение и поведение в социуме. Эти науки взаимодополняют друг друга, предоставляя глубокое понимание человеческого развития, образовательных процессов и поведенческих механизмов. Взаимосвязь этих областей позволяет более полно понять, как внешние и внутренние факторы влияют на обучение и развитие человека на разных этапах жизненного пути.

Антропология предоставляет основу для понимания человека как биопсихосоциального существа.

Изучая физическое развитие и адаптацию человека в различных культурных условиях, антропология вносит вклад в разработку методов и подходов в образовании и воспитании, а также помогает педагогам и психологам лучше понимать индивидуальные различия учащихся. Культурная антропология освещает, как традиции, обычаи и социальные нормы определяют воспитательные цели и образовательные стратегии в разных обществах, что особенно важно в условиях глобализации и мультикультурного образования.

С другой стороны, педагогика и психология обогащают антропологические исследования, предоставляя данные о развитии человека с точки зрения психологических и социальных аспектов. Психологические теории развития, такие как теории Ж. Пиаже, Л. Выготского, А. Бандуры, исследуют, как изменяется когнитивное развитие и социальное взаимодействие человека от рождения до взрослой жизни. Педагогика, применяя эти теории, разрабатывает методы обучения, которые соответствуют возрастным и индивидуальным особенностям учащихся.

Современные походы к образованию

Исследование прикладной взаимосвязи антропологии, педагогики и психологии в образовательном контексте затрагивает фундаментальные аспекты современных образовательных подходов. Внедрение знаний этих наук в образование открывает новые перспективы для формирования подходов, направленных на целостное развитие личности.

Объединение усилий антропологии, психологии и педагогики позволяет создать более полное понимание индивидуальных особенностей учащихся, их потребностей, мотивации и способов обучения. Такой подход предоставляет возможность разработать обучающие программы и методики, которые учитывают как общечеловеческие, так и специфические культурные, социально-экономические и психологические факторы, влияющие на процесс образования.

Тенденция к холистическому подходу в образовании также получает поддержку в рамках объединения усилий антропологии, психологии и педагогики. Холистическое образование направлено на развитие личности в целом, рассматривая интеллектуальное, эмоциональное, социальное и физическое развитие как взаимосвязанные и взаимодополняющие аспекты. Целью такого образования является не только передача знаний, но и формирование универсальных компетенций, способности к критическому мышлению, самореализации и адаптации к постоянно изменяющемуся миру.

Влияние антропологических исследований на развитие педагогической науки

Антропологические исследования оказывают значительное влияние на развитие педагогической науки. Взаимосвязь данных областей, на первый взгляд, может казаться неочевидной, но она имеет критически важное значение для формирования современных образовательных концепций и практик. Рассмотрим некоторые аспекты этого влияния подробнее:

1. *Понимание культурного разнообразия.* Антропологические исследования подчеркивают значение культурного контекста в образовании. Они позволяют осознать, как культурные особенности влияют на обучение, восприятие и поведение студентов. Это особенно важно в многоэтнических и мультикультурных обществах, где педагоги сталкиваются с необходимостью адаптации учебного процесса под нужды представителей различных культур.

2. *Развитие методов преподавания.* Исследования в области антропологии могут вдохновить педагогов на разработку новаторских подходов к обучению, учитывая естественные способы передачи знаний и навыков в различных культурах. Например, понимание роли рассказов и нарративов в некоторых культурах может способствовать разработке эффективных стратегий обучения через истории и примеры из жизни.

3. *Формирование ценностей и идентичности.* Антропологические исследования могут помочь педагогам лучше понять процессы формирования личностных ценностей и идентичности у учащихся. Это знание важно для создания образовательной среды, которая способствует развитию уважения к себе и другим, а также поддерживает многомерное развитие личности.

4. *Инклюзивное образование.* Антропологический взгляд на образование подчеркивает значимость инклюзии и обеспечения равного доступа к образовательным ресурсам для людей с ограниченными возможностями. Исследования в данной области могут выявить существующие барьеры для обучения и предложить пути их преодоления.

5. *Критическое мышление и рефлексия.* Антропология побуждает задавать вопросы о человеческом опыте, общественных структурах и культурных нормах. Эти размышления могут быть интегрированы в педагогический процесс, стимулируя критическое мышление и рефлексивные способности у студентов.

6. *Развитие глобальной перспективы.* В глобализованном мире важно воспитывать у учащихся

уважение и понимание мировых культур и общественных процессов. Антропологические исследования способствуют формированию такой перспективы, подготавливая студентов к жизни и работе в поликультурном мире.

Психологические аспекты в современной педагогике

В современной педагогике психологические аспекты выходят на передний план, подчеркивая важность понимания психологии как учащихся, так и педагогов для обеспечения эффективного обучения и развития. Рассмотрим ключевые направления, в которых психологический подход влияет на образовательный процесс.

1. *Развитие мотивации.* Мотивация является ключевым элементом в обучении. Психологические исследования показывают, что существуют различные типы мотивации (например, внутренняя и внешняя), и понимание этих различий может помочь педагогам в создании обучающей среды, стимулирующей желание учиться.

2. *Развитие эмоционального интеллекта.* Эмоциональный интеллект играет существенную роль в образовательном процессе. Способность преподавателя распознавать собственные эмоции и управлять ими, понимать эмоции учеников и влиять на них, может значительно повысить качество обучения и взаимопонимание в учебной аудитории.

3. *Учет индивидуальных различий.* Каждый обучающийся уникален, и понимание индивидуальных различий в способностях, стилях обучения, интересах и предпочтениях является важным для индивидуализации обучения. Применение дифференциального подхода в обучении способствует более глубокому усвоению материала и удовлетворению образовательных потребностей каждого обучающегося.

4. *Развитие социальных навыков.* Взаимодействие с ровесниками и педагогами является неотъемлемой частью образования. Развитие социальных навыков, таких как коммуникация, сотрудничество, умение слушать и выражать свои мысли, является важным аспектом современной педагогики. Педагог, использующий психологические подходы, может способствовать более эффективному социальному взаимодействию в аудитории.

5. *Преодоление трудностей в обучении.* Психологические исследования в области специального и инклюзивного образования предоставляют ценные данные о том, как поддерживать учащихся с особыми образовательными потребностями. Подходы,

основанные на понимании конкретных трудностей в обучении и разработке индивидуализированных методов обучения, помогают каждому обучающемуся достигать успехов в учебе.

б. *Внедрение новых технологий.* Понимание психологических аспектов обучения необходимо для эффективного внедрения новых технологий в образовательный процесс. От выбора образовательных приложений и платформ до методик геймификации и дистанционного обучения – все это требует знания о том, как учебный материал воспринимается и усваивается обучающимися.

Интердисциплинарное взаимодействие в образовательном процессе.

Интердисциплинарное взаимодействие в образовательном процессе представляет собой метод обучения, который содействует интеграции знаний и методов из разных дисциплин для решения комплексных вопросов, развития критического мышления и стимулирования инновационного подхода к обучению. Это направление подходит для ответа на современные образовательные и социальные вызовы, требующие мультидисциплинарного подхода и способности видеть проблему в комплексе, а не в рамках узкой специализации.

Преимущества интердисциплинарного взаимодействия:

- *Развитие гибкости мышления:* обучающиеся, имеющие опыт в такой форме обучения, лучше адаптируются к быстро меняющейся образовательной и профессиональной среде.
- *Критическое мышление:* углубленный анализ и сравнение идей из разных дисциплин способствуют более глубокому пониманию предметов.
- *Навыки решения проблем:* благодаря комплексному подходу, у студентов формируется способность находить нестандартные решения многоаспектных задач.
- *Командная работа и коммуникация:* проекты, требующие интеграции усилий специалистов разных сфер, развивают умение работать в команде и эффективно общаться.

В образовании акцент на культурно-чувствительное обучение делали такие исследователи, как Глория Ладсон-Биллингс (Gloria Ladson-Billings), которая продвигала идеи «культурно-ответственной педагогики», подчеркивающей необходимость учитывать культурный опыт и ценности студентов для повышения их успеваемости [14–16].

Примеры другого интердисциплинарного взаимодействия:

1. *Проекты по устойчивому развитию:* объединение экологии, экономики и социальных наук для изучения и реализации устойчивых практик.
2. *Цифровые гуманитарные науки:* сочетание информатики с гуманитарными науками для анализа культурных и исторических данных с применением современных технологий.
3. *Биомедицинская инженерия:* интеграция медицины, биологии и инженерии для создания технологий, улучшающих медицинское обслуживание и здоровье человека.

Интердисциплинарное взаимодействие в образовательном процессе является ключом к формированию универсальных компетенций, необходимых современному специалисту. Оно облегчает понимание сложных процессов, стимулирует инновационное мышление и подготавливает к решению реальных социальных, технических и экологических проблем. Важно, что такой подход также способствует более глубокому пониманию и интересу к изучаемым дисциплинам, обеспечивая более качественное и мотивированное обучение.

Методы стимулирования интердисциплинарного взаимодействия:

- *Проектное обучение:* создание проектов, требующих знаний и навыков из различных областей.
- *Кейс-метод:* решение реальных междисциплинарных задач, позволяющее учащимся применить знания на практике.
- *Интегрированные курсы:* разработка учебных программ, в которых знания из разных дисциплин представлены во взаимосвязанном виде.

Новые горизонты в образовании: взгляд в будущее

Будущее образования кажется нам как перекресток инноваций, технологий и глобальных вызовов, где новые методы обучения будут преобразовывать способы, с помощью которых мы учим и учимся. В этом новом горизонте образования можно выделить несколько ключевых направлений развития:

1. *Индивидуализированное обучение.* Технологии и искусственный интеллект (AI) будут играть важную роль в создании персонализированных учебных планов. Каждый студент имеет уникальные потребности и темпы обучения, и, благодаря развитию AI, учебные программы смогут настраиваться под индивидуальные требования и способности учащихся, мгновенно адаптируясь к их прогрессу и предпочтениям.

2. *Гибридное обучение.* Смешанное или гибридное обучение, которое сочетает в себе очное и онлайн-обучение, продолжит набирать популярность. Этот подход позволяет студентам сохранять гибкость в изучении и сочетать самостоятельное изучение материалов с групповыми занятиями и взаимодействием с преподавателем в реальном времени.

3. *Обучение через виртуальную и дополненную реальность (VR/AR).* VR и AR могут перевести обучение на новый уровень погружения и интерактивности, предоставляя студентам возможность непосредственно «ощущать» и изучать материал в симулированной среде. Это может быть особенно эффективно в областях, где практический опыт трудно получить, например, в медицине или астрономии.

4. *Продолжающееся образование и обучение в течение всей жизни.* В мире, который постоянно меняется, обучение будет продолжаться на протяжении всей жизни. Взрослые студенты будут искать способы повышения квалификации или освоения новых навыков, что приведет к большому спросу на краткосрочные курсы, микростепени и онлайн-сертификаты.

5. *Игровые технологии в образовании.* Игровые методики и геймификация будут использоваться для повышения вовлеченности и мотивации студентов. Игры не только делают процесс обучения более интересным, но и способны развивать критическое мышление, командную работу и решение сложных задач.

6. *Расширение доступа к образованию.* Технологии также сыграют ключевую роль в устранении барьеров для получения образования. Онлайн-обучение и открытые образовательные ресурсы сделают образование более доступным для людей в удаленных регионах и для тех, кто не может посещать традиционные учебные заведения из-за финансовых или социальных причин.

В будущем горизонт образования будет формироваться под влиянием технологических инноваций и меняющихся потребностей общества. Эти изменения обещают сделать обучение более персонализированным, гибким и доступным, что открывает новые возможности для людей по всему миру в реализации своего потенциала. Важным аспектом станет не только усвоение новых знаний, но и развитие навыков адаптации, критического мышления и постоянного самообразования.

Выводы

Исследование взаимосвязей между антропологией, педагогикой и психологией представляет собой важный шаг к пониманию того, как образование может быть адаптировано и оптимизировано для удовлетво-

рения потребностей обучающихся в различных социокультурных контекстах. Эти три дисциплины, каждая из которых изучает человечество с разных сторон, взаимосвязаны таким образом, что могут вносить значительный вклад в развитие эффективных и культурно адаптированных образовательных стратегий.

Важность междисциплинарного подхода в образовании подчеркивается следующими ожидаемыми результатами:

- *Культурная адаптация обучения.* Антропологический взгляд на образовательные практики может помочь идентифицировать, как культурные особенности влияют на восприятие и усвоение знаний. Междисциплинарные исследования позволяют разработать методики обучения, которые учитывают культурный контекст учащихся.

- *Психологическое благополучие учащихся.* Понимание психологических основ обучения и развития учащихся способствует созданию образовательной среды, которая способствует удовлетворению их эмоциональных и когнитивных потребностей. Это, в свою очередь, способствует улучшению учебных результатов.

- *Эффективные образовательные стратегии.* Педагогические исследования, основанные на антропологических и психологических данных, могут помочь разработать обучающие программы, которые более эффективно отвечают разнообразным образовательным потребностям обучающихся.

Рекомендации для будущих исследований

Для дальнейшего развития рассматриваемой междисциплинарной области необходимы:

1. Формирование исследовательских групп, включающих специалистов из указанных дисциплин, что позволит совместно рассматривать образовательные вопросы с разных точек зрения.

2. Разработка интегративных курсов и программ, включающих элементы антропологии, педагогики и психологии, для подготовки специалистов образования нового поколения.

3. Внедрение в обучение межкультурного подхода, учитывающего как универсальные, так и специфические культурные практики и ценности.

4. Проведение долгосрочных исследований, направленных на изучение влияния междисциплинарных образовательных интервенций на учебные результаты и благополучие учащихся.

Заключение

Интеграция культурно-чувствительного подхода в антропологии, педагогике и психологии становится ключевым фактором успешного взаимодействия в современной мультикультурной среде. Данный подход позволяет глубже понять и уважать культурное разнообразие, обеспечивая контекстуальное понимание социальных практик и обычаев различных групп. Антропологи, применяющие этот метод, стремятся избежать этноцентризма, вместо этого принимая во внимание ценности и перспективы исследуемых культур, что способствует более точному и беспристрастному анализу. В педагогике культурная чувствительность помогает создавать образовательные программы и среды, которые уважительно и инклюзивно учитывают культурные различия учащихся. Преподаватели, адаптирующие свои методы, делают обучение более доступным и понятным для всех обучающихся, независимо от их культурного происхождения. Это не только способствует успеху в учебе, но и формирует у обучающихся уважение к культурному разнообразию. В психологии

такой подход помогает профессионалам работать с контингентом из разных культурных групп, уважительно и эффективно учитывая уникальные культурные контексты и личные истории. Психологи, ориентированные на культурную осведомленность, могут предложить более персонализированную и эффективную поддержку, включая различия в восприятии психического здоровья и его проявлений.

В современном глобализированном мире, где перемещение и пересечение культур стали обыденностью, культурно-чувствительный подход становится необходимым условием для обеспечения гармоничного и продуктивного взаимодействия между представителями разных культур, что способствует укреплению взаимопонимания и сотрудничества на всех уровнях общества.

В целом, внедрение данного подхода способствует построению более гармоничных и поддерживающих обществ, где культурное разнообразие воспринимается как ценность.

Список литературы

1. Боас, Ф. Границы сравнительного метода в антропологии / Ф. Боас ; пер. Ю.С. Терентьева // Антология исследований культуры : [сб. ст.] / отв. ред. и сост. Л.А. Мостова. – СПб., 1997. – Т. 1. – С. 509–518. – (Культурология XX век). – ISBN 5-7914-0022-5.
2. Гадамер, Г.Г. Актуальность прекрасного / Г.Г. Гадамер. – М : Искусство, 1991. – 367 с.
3. Рикер, П. История и истина / П. Рикер. – СПб : Алетейя, 2002. – 400 с.
4. Саможенов, С.Н. Кросс-культурная компетентность как элемент профессиональной подготовки специалистов в области иностранных языков / С.Н. Саможенов, И.В. Матвеева // Развитие образования. – 2024. – Т. 7, № 1. – С. 77–84. – DOI 10.31483/r-110085.
5. Коджаспирова, Г.М. Педагогическая антропология : Учебник и практикум / Г.М. Коджаспирова. – 1-е изд.. – Москва : М.:Издательство Юрайт, 2015. – 360 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-5411-1.
6. Булгакова, И.А. Философско-антропологические стратегии образования / И.А. Булгакова // Специфика педагогического образования в регионах России. – 2019. – № 1(12). – С. 18–21.

References

1. Boas, F. Granitsy sravnitel'nogo metoda v antropologii / F. Boas ; per. YU.S. Terent'yeva // Antologiya issledovaniy kul'tury : [sb. st.] / отв. red. i sost. L.A. Mostova. – SPb., 1997. – Т. 1. – С. 509–518. – (Kul'turologiya KHKH vek). – ISBN 5-7914-0022-5.
2. Gadamer, G. G. Aktual'nost' prekrasnogo / G.G. Gadamer. – M : Iskusstvo, 1991. – 367 c.
3. Riker, P. Istoriya i istina / P. Riker. – SPb : Aleteyya, 2002. – 400 c.
4. Samozhenov, S.N. Kross-kul'turnaya kompetentnost' kak element professional'noy podgotovki spetsialistov v oblasti inostrannykh yazykov / S.N. Samozhenov, I.V. Matveyeva // Razvitiye obrazovaniya. – 2024. – Т. 7, № 1. – С. 77–84. – DOI 10.31483/r-110085.
5. Kodzhaspirova, G.M. Pedagogicheskaya antropologiya : Uchebnik i praktikum / G.M. Kodzhaspirova. – 1-ye izd.. – Moskva : M.:Izdatel'stvo Yurayt, 2015. – 360 s. – (Bakalavr. Akademicheskij kurs). – ISBN 978-5-9916-5411-1.
6. Bulgakova, I.A. Filosofsko-antropologicheskiye strategii obrazovaniya / I.A. Bulgakova // Spetsifika pedagogicheskogo obrazovaniya v regionakh Rossii. – 2019. – № 1(12). – С. 18–21.

Список литературы

7. Скуднова, Т.Д. Междисциплинарный подход к подготовке педагогов-психологов / Т.Д. Скуднова, О.А. Холкина // Педагогическое образование: традиции и инновации. – 2021. – № 2. – С. 45–52.
8. Поляруш, А.А. Системно-мыследеятельностная методология Г.П. Щедровицкого как теоретическая основа педагогической антропологии / А.А. Поляруш // Эпоха науки. – 2022. – № 30. – С. 351–354.
9. Никитская, Е.А. Проблема изучения смысложизненных ориентаций личности в гуманитарной области знания / Е.А. Никитская, В.А. Ворожейкин, Д.С. Давидов // Вестник экономической безопасности. – 2022. – № 5. – С. 300–303. – DOI 10.24412/2414-3995-2022-5-300-303.
10. Берлов, Д.Н. Педагогическая психофизиология К.Д. Ушинского / Д.Н. Берлов // Интегративная физиология. – 2021. – Т. 2, № 4. – С. 378–389. – DOI 10.33910/2687-1270-2021-2-4-378-389.
11. Тарасова, О.И. Образование: между прошлым и будущим / О.И. Тарасова // Философия образования. – 2020. – Т. 20, № 4. – С. 17–31. – DOI 10.15372/PHE20200402.
12. Сороков, Д.Г. От антроподиагностики к коммуникативно-антропологическим формациям: опыт структурирования образовательного пространства общества современности / Д.Г. Сороков // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. – 2022. – № 5. – С. 409–415. – DOI 10.33910/herzenpsyconf-2022-5-52.
13. Коджаспирова, Г.М. Педагогическая антропология как учебная дисциплина / Г.М. Коджаспирова // Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. – 2011. – № 4(18). – С. 25–34.
14. Ladson-Billings, J.G. Toward a theory of culturally relevant pedagogy / J. G. Ladson-Billings // American Education Research Journal. – 1995. – № 35. – С. 465–491. – DOI: 10.3102/00028312032003465.
15. Ladson-Billings, J.G. Toward a critical race theory of education / J. G. Ladson-Billings, W. Tate // Teachers College Record: The Voice of Scholarship in Education. – 1995. – № 97. – С. 47–68. – DOI: 10.1177/016146819509700104.
16. Ladson-Billings, J. G. But that's just good teaching! The case for culturally relevant pedagogy / J. G. Ladson-Billings // Theory Into Practice. – 1995. – № 34. – С. 159–165. – DOI: 10.1080/00405849509543675.

References

7. Skudnova, T.D. Mezhdistsiplinarnyy podkhod k podgotovke pedagogov-psikhologov / T.D. Skudnova, O.A. Kholina // Pedagogicheskoye obrazovaniye: traditsii i innovatsii. – 2021. – № 2. – S. 45–52.
8. Polyarush, A.A. Sistemno-mysledeyatelnostnaya metodologiya G.P. Shchedrovitskogo kak teoreticheskaya osnova pedagogicheskoy antropologii / A.A. Polyarush // Epokha nauki. – 2022. – № 30. – S. 351–354.
9. Nikitskaya, Ye.A. Problema izucheniya smyslozhiznennykh oriyentatsiy lichnosti v gumanitarnoy oblasti znaniya / Ye.A. Nikitskaya, V.A. Vorozheykin, D.S. Davidov // Vestnik ekonomicheskoy bezopasnosti. – 2022. – № 5. – S. 300–303. – DOI 10.24412/2414-3995-2022-5-300-303.
10. Berlov, D.N. Pedagogicheskaya psikhofiziologiya K.D. Ushinskogo / D.N. Berlov // Integrativnaya fiziologiya. – 2021. – T. 2, № 4. – S. 378–389. – DOI 10.33910/2687-1270-2021-2-4-378-389.
11. Tarasova, O.I. Obrazovaniye: mezhdushchym i budushchym / O.I. Tarasova // Filosofiya obrazovaniya. – 2020. – T. 20, № 4. – S. 17–31. – DOI 10.15372/PHE20200402.
12. Sorokov, D.G. Ot antropodiagnostiki k kommunikativno-antropologicheskim formatsiyam: opyt strukturirovaniya obrazovatel'nogo prostranstva obshchestva sovremennosti / D.G. Sorokov // Gertsenovskiy chteniye: psikhologicheskiye issledovaniya v obrazovanii. – 2022. – № 5. – S. 409–415. – DOI 10.33910/herzenpsyconf-2022-5-52.
13. Kodzhaspirova, G.M. Pedagogicheskaya antropologiya kak uchebnaya distsiplina / G.M. Kodzhaspirova // Vestnik MGPU. Seriya: Pedagogika i psikhologiya. – 2011. – № 4(18). – S. 25–34.
14. Ladson-Billings, J.G. Toward a theory of culturally relevant pedagogy / J. G. Ladson-Billings // American Education Research Journal. – 1995. – № 35. – S. 465–491. – DOI: 10.3102/00028312032003465.
15. Ladson-Billings, J.G. Toward a critical race theory of education / J. G. Ladson-Billings, W. Tate // Teachers College Record: The Voice of Scholarship in Education. – 1995. – № 97. – S. 47–68. – DOI: 10.1177/016146819509700104.
16. Ladson-Billings, J. G. But that's just good teaching! The case for culturally relevant pedagogy / J. G. Ladson-Billings // Theory Into Practice. – 1995. – № 34. – S. 159–165. – DOI: 10.1080/00405849509543675.

CULTURALLY SENSITIVE APPROACH IN ANTHROPOLOGY, PEDAGOGY AND PSYCHOLOGY. INTEGRATION INTO EDUCATION

N.L. Vigel¹, E. Mettini²

Abstract

In the context of a globalizing world, the integration of a culturally sensitive approach is becoming increasingly relevant in such disciplines as anthropology, pedagogy and psychology. The purpose of the article is to explore how a culturally sensitive approach can be applied in these areas to improve understanding and interaction with representatives of different cultural communities in the educational space. Anthropology, which studies the diversity of human communities and cultures, provides unique perspectives on this approach, emphasizing the importance of empathy and adaptation in culturally specific studies. Pedagogy, in turn, draws attention to the importance of cultural context in educational processes, arguing that understanding the cultural differences of students has a positive effect on their learning and socialization. The approach requires training teachers in intercultural communication and developing curricula that take into account ethnocultural diversity. Psychology, as a science of behavior and mental processes, should take into account cultural factors in diagnosis and correctional work, to prevent cultural bias and misunderstanding. The article discusses methods and strategies that can be implemented in educational practice to increase the cultural sensitivity of specialists, including cultural training, the use of multicultural methods and continuous updating of scientific knowledge. The role of an interdisciplinary approach to creating a comprehensive understanding of cultural phenomena is assessed. The impact of culturally sensitive practices on the development of tolerance and mutual respect in society is also analyzed. In conclusion, the importance of continuous professional development and research of new cultural conditions for the successful integration of culturally sensitive approaches is emphasized. This contributes to the construction of a more inclusive environment in both academic and practical activities.

Keywords

culturally sensitive approach, anthropology, psychology, pedagogy, educational process, universal competencies.

¹Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Rostov State Medical University» of the Ministry of Health of the Russian Federation, Rostov-on-Don, Russia

² Federal State Autonomous Institution of Higher Education «Russian National Research Medical University named after N.I. Pirogov» of the Ministry of Health of the Russian Federation, Moscow, Russia

For correspondence: Emiliano Mettini, e-mail: mettini_e@rsmu.ru