

НАУЧНАЯ ПРОБЛЕМАТИКА МОРАЛЬНОГО ВЫБОРА В ОБРАЗОВАНИИ. ОБЗОР ИССЛЕДОВАНИЙ

Моргун Л.А.¹

Аннотация

В работе рассматриваются исследования по проблематике морального выбора (трудного выбора, принятия морального решения, решения моральных дилемм) в образовании. Проблематика морального выбора в образовательном взаимодействии представляется особенно значимой для образования в силу высокой событийности решений с принятием личной ответственности за последствия. На основании обзора источников делается вывод о присутствии в исследованиях тематической доминанты, связанной с оценкой эффективности образовательного вмешательства в формировании моральной компетентности работающих специалистов или будущих специалистов. Также делается вывод об отсутствии представленности в исследованиях морального выбора в образовании экспериментальной парадигмы, свойственной проблематике морального выбора и принятия решения в условиях моральных дилемм в целом.

Ключевые слова

моральный выбор, моральные дилеммы, образование, исследования в образовании.

¹ ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет» Минздрава России, Курск, Россия.

Сфера образования как система отношений «человек-человек» включает в себя высокую событийность морального выбора во взаимодействии сторон. Принятие трудных решений, связанных с личной ответственностью за последствия таких решений, а также отсутствием или дефицитом объективных факторов для переложения на них такой ответственности в рамках системы образовательных отношений, делает вопрос морального выбора особенно значимым и актуальным для исследователя. Также необходимо отметить роль формирования моральной компетентности будущих специалистов в широком диапазоне специальностей в процессе профессионального образования.

Целью настоящего исследования является обзор научных исследований проблематики морального выбора (трудного выбора, выбора в ситуации моральных дилемм) в образовательном контексте последних 25 лет. Задачами исследования выступили:

1. Выделение основной тематической доминанты в исследованиях морального выбора в образовательном контексте;

2. Оценка доминирующего методического подхода в исследованиях морального выбора в образовании.

Поиск публикаций для анализа проводился по информационному запросу, включающему термины «моральная дилемма», «моральный выбор», «моральное решение» и «моральное затруднение» и термин «образование» в названии публикаций и ключевых словах на английском языке в информационном пространстве библиометрической системы Scopus. Глубина выборки публикаций ограничивалась 2001 годом. Кроме того, для обзора были выделены только те публикации, которые касались сферы высшего образования, профессионального образования и профессионального обучения, получившие отклик в научном сообществе в виде цитирования (т.е. публикации, процитированные не менее одного раза). Таким образом, для обзора было выбрано около 20 публикаций, посвященных моральному выбору в образовательном контексте.

Так, исследование [1], проведенное сотрудниками университетов Кеннесо и Тафтса (США), раскрывает влияние этического образования (образовательного мероприятия (лекции) на этическую тему) на принятие моральных решений руководителями сестринского звена в крупном медицинском центре. Группе из 30 руководителей сестринского звена после инвентаризации собственных этических ценностей посредством методики ELI была предложена лекция на тему этического лидерства, принятия этических решений, разнообразия этических реше-

ний и этических предубеждений и индивидуального этического поведения, побуждающая слушателей к размышлению над своими этическими ценностями и осознанию того, как они влияют на моральные решения, особенно в ситуации дилемм. Ethical Lens Inventory™ (ELI) — инструмент персональной оценки, разработанный для помощи в понимании ценностей, которые влияют на выбор респондентов. ELI определяет, как респонденты расставляют приоритеты в отношении ценностей при принятии моральных решений. Методика состоит из 36 пар утверждений для выбора, представляющих те или иные моральные ценности. Предпочтения в выборе утверждений формируют персональный профиль предпочитаемого морального поведения, включая описание его сильных и слабых сторон. Посредством полуструктурированного интервью оценивалось влияние образовательного вмешательства на этическое развитие респондентов. Так, исследование показало, что моральная осведомленность (как о своем типе морального поведения, так и о сильных и слабых его сторонах) приводит к более осторожному и обдуманному подходу к моральному действию. Также восприятие данного исследования как инициативы со стороны руководства («организационная поддержка сверху») повлияло на формирование открытого общения вокруг проблемы этики, позволяло участникам высказывать свою этическую точку зрения среди коллег, а собственно формирование открытой среды положительно повлияло на моральный стресс и выгорание.

В работе [2] была осуществлена оценка эффективности курса обучения основам медицинской этики (этики преподавания медицины) преподавателей медицинских специальностей, а именно – его влияния на этическую ориентацию слушателей. В исследовании участвовали преподаватели медицинских специальностей из Африки, Азии и Европы (97 человек). Целью образовательного курса было дать возможность преподавателям-медикам распознать, отразить и проанализировать этические дилеммы в преподавании медицины, возникающие при совмещении ролей врача-клинициста и медицинского педагога. Курс предполагал информирующие занятия по определению этики медицинского образования; проблемно-ориентированные занятия с обсуждением классических этических проблем в медицинском образовании: наличие ненадлежащих отношений со студентами, нарушение образовательных процедур, невыполнение обязанностей, навязывание студентам личных взглядов, предвзятость и отсутствие справедливости, унижение, вторжение в личную жизнь, вовлечение в неэтичное поведение, принятие подарков,

обман, описанные в [3]. Результаты повторной самооценки по этическим вопросам в медицинском образовании показали улучшение общей осведомленности об этических проблемах в образовании.

Участие в обсуждении моральных дилемм в качестве образовательной практики и инструмента исследования используется во многих исследованиях по проблемам морального мышления и морального развития в контексте профессионального образования. Так, в работе [4] рассматривалась эффективность образовательного вмешательства, разработанного для стимулирования развития морального мышления у студентов педагогических вузов США. Исследование включало квазиэкспериментальный дизайн, состоявший в участии 234 студентов в образовательных программах, включавших лекции по теориям морального развития и практические занятия, связанные с обсуждением моральных дилемм. Исследование включало предварительное и последующее тестирование респондентов. Так, работа показала значительное повышение баллов по Defining Issue Test при последующем тестировании экспериментальной группы, что свидетельствовало об эффективности обсуждения моральных дилемм в образовательном контексте. Авторы делают вывод о том, что моральное мышление может быть развито путем преднамеренных образовательных вмешательств.

Исследование [5] нацелено на выявление у преподавателей колледжей приоритетов в развитии образования и обучения. Авторы, ссылаясь на Strain (2004) [6], Beale (2004) [7] и Madsen (2009) [8], указывают, что этическое развитие в высшем образовании должно быть направлено на формирование у студентов этических диспозиций и поведения. Оно должно включать в себя больше, чем просто изучение этики, как обязательного курса в профессиональном обучении. Преподаватели и организаторы высшего образования должны взять на себя ведущую роль в практике применения этики в высшем образовании. Авторами разработаны вопросы (N=20) для определения темы конференции по развитию образования, сформировавшие опросник для преподавателей, из которого респонденты должны были выбрать три вопроса – каждый по критерию приоритетности. Также респондентам была предоставлена возможность предложить собственный вопрос. В опросник были включены вопросы этической направленности: «Какое влияние может оказать онлайн-активность на вежливость и уважение студентов?» (22% респондентов включили его в приоритетную тройку) и «Каким образом мы взвешиваем политические, этические и экономические последствия технологических платформ в срав-

нении с их педагогическим потенциалом, и каким образом мы можем моделировать такие сложные решения для наших студентов?» (14% респондентов определили этот вопрос как приоритетный). Констатируется высокий контраст между преподавателями-«цифровыми мигрантами» и студентами-«цифровыми аборигенами». Кроме того, указывается на формирующийся стандарт для нового поколения обучающихся – «гиперреальность». Авторы делают вывод о том, что современная ситуация в образовании создает необходимость в политике, касающейся современных технологий в высшем образовании. Так, например, предлагается оценивать федеральное преступление злоупотребление социальными сетями для совершения актов насилия, трансляции их в прямом эфире; также предлагается включать стандарты этического поведения во все дисциплины в учебных планах и интегрировать во всю учебную программу вопросы этики.

Исследованию влияния уровня образования на моральное мышление, приписывание ответственности и решение моральных дилемм у студентов бакалавриата (277 респондентов) и магистратуры (111 респондентов) сестринского дела посвящена работа [9]. Основанная на теории морального развития и приписывания ответственности Хайдера [10], работа показала связь между более высоким уровнем образования и высоким уровнем общего индекса морального мышления. Объемы же приписываемой ответственности и коэффициенты разрешения моральных дилемм у респондентов разных групп не различались.

Исследование [11] направлено на выявление готовности к принятию трудных моральных/этических решений членами клинических комиссионных групп (Clinical commissioning groups, CCG) Англии, ответственными за планирование и заказ услуг здравоохранения для своего местного района. В функции комиссионных групп входили: оценка местных потребностей в медицинской помощи и обслуживании, определение приоритетов и стратегий, закупка от имени населения услуг у клиник, больниц и общественных органов здравоохранения. Члены CCG, в основном – врачи общей практики, несли ответственность за здоровье населения своего района. В исследовании при помощи полуструктурированного интервью анализировался процесс принятия уполномоченными (32 респондента) моральных решений. Посредством тематического анализа стенограмм интервью были выявлены основные темы: «моральное восприятие», «моральное беспокойство» и «принятие решений». Исследование выявило отсутствие согласованности в определении и формулировании этических проблем

у респондентов, отсутствие уверенности в использовании этических понятий. Также исследование показало наличие беспокойства у респондентов в определении этических проблем, а также наличие препятствий для принятия этических решений: неизвестность последствий решения, неадекватность руководящих принципов, отсутствие формальных этических инструментов и рамок, предвзятость и неадекватность руководящих лиц, дефицит времени, отсутствие прозрачности в принятии решения. Также в качестве основного этического принципа для принятия решения респонденты использовали консеквенциализм. Исследование показало, что рассмотренная должностная профессиональная группа, сталкиваясь с этическими проблемами, испытывает беспокойство и что способность определять и формулировать этические и моральные решения существенно различается даже в рамках небольшой выборки испытуемых. Отмечается высокая важность этического обучения для профессиональной практики принятия трудных (моральных, этических) решений в сфере здравоохранения.

Работа [12] отталкивается от утверждения о недостаточности одной человеческой чувствительности при столкновении с моральной дилеммой в клинической практике. Автор подвергает критике это утверждение как базовое для этического образования на фармацевтических факультетах. Автор настаивает на необходимости этического образования на фармацевтических факультетах, а также практических занятий по решению моральных дилемм, потенциально возможных в клинической практике. Автор предлагает базовую модель учебного плана, включающую вопросы целеполагания в фармацевтическом образовании и фармации вообще, а именно: каковы цели разработки новых лекарств, клинических испытаний, отпуска лекарств, информированного согласия, паллиативной помощи и т.п. Автор указывает на то, что цель этического обучения состоит в том, чтобы продумать моральные причины и цели действий, в основе которых должны лежать этические ценности. Ключевым моментом в этическом образовании полагается развитие способности самостоятельно оценивать проблемы, с которыми сталкивается специалист в свете этических ценностей, и принимать независимые решения.

В письме в редакцию [13] акцентируется внимание на отсутствии консенсуса в отношении целей, методов и ожидаемых результатов этического образования для студентов медицинских специальностей. Предлагается введение общей структуры для этического образования студентов медицинских специальностей с особым вниманием к моральным

дилеммам, с которыми студенты лично сталкиваются во время клинического обучения. Отмечается, что формальные образовательные программы по этике сосредоточены исключительно на клинических случаях пациентов, однако, реальные ситуации, в которых студенты чувствуют себя этически скомпрометированными, не часто обсуждаются в рамках этих образовательных программ. Приводится описанная в работе [14] классификация выявленных этических проблем, с которыми сталкиваются студенты во время клинической подготовки: профессиональные этические нормы, пределы врачебного вмешательства, защитная изоляция коллег, уважение к пациентам, общение и психологические границы. В обеих работах отмечается расхождение содержания формального этического образования и опыта студентов в реальных ситуациях клинического обучения. Делается акцент на ситуациях, которые ощутимы для студентов и которые могут дать студентам большую уверенность в понимании того, что они переживают в своей медицинской подготовке и позже на практике, и реагировании на это.

Обсуждению проблем использования руководителями образовательных учреждений искусственного интеллекта в принятии решений на основе данных в отношении моральных вопросов посвящен аналитический доклад [15]. Отмечается, что использование искусственного интеллекта (ИИ) образовательными учреждениями имеет широкую практику в отношении обучения и успеваемости учащихся, однако мало используется в отношении этических вопросов и вопросов благополучия людей. По мнению автора, ИИ способен повысить эффективность руководства образовательными учреждениями также и в этих вопросах, при верном понимании функционирования ИИ. Основное ограничение в использовании ИИ в принятии моральных (трудных) решений на основе данных лежит в исключении ИИ эмоциональной составляющей, необходимой в принятии моральных решений и, как следствие этого, переведении принятия решений в утилитарный (консеквенциальный) ракурс. Так, например, принятие руководством решения о закрытии школы на основе данных о низкой численности учащихся и низком отчетном рейтинге может восприниматься как несправедливое и бессердечное. Автор утверждает необходимость человеческой заботы со стороны руководства образовательных учреждений в принятии трудных решений, а также предлагает введение общественного контроля над ИИ. Также в работе указано на необходимость использования ИИ как средства поддержки принятия решения, но не как замены эксперта в принятии решения.

Проблеме последствий принятия трудных решений, а именно готовности к разрыву отношений с близкими и одиночеству, посвящена работа [16]. Автор считает, что названная проблема является вызовом для образования, которое, безусловно, связано с моральным развитием личности и в задачи которого входит подготовка личности к выбору морального блага, даже ценой личных жертв. Автор отмечает, что знание морального блага недостаточно для принятия морального решения и морального поступка, но указывает на то, что черты характера как выражение моральных добродетелей (благоразумия, справедливости, умеренности и стойкости) являются основой для противостояния моральному злу. В работе рассматривается телеологический аспект образования, связанный с подготовкой личности к принятию одиночества и связанных с ним кардинальных добродетелей: мужества, благоразумия, умеренности, справедливости, надежды и долготерпения как условий нравственной эффективности. В этой связи образование не должно ограничиваться развитием интеллектуальной компетентности, но должно включать работу над чувствами взрослеющей личности.

Обсуждению основ этико-нравственного поведения педагогов-психологов в образовательных учреждениях посвящена работа [17]. Авторы выделяют ролевой и личностный уровень профессионального поведения педагога в образовательных отношениях, предполагающие разные механизмы моральной регуляции. Ролевой уровень предполагает внешнюю мотивационную обусловленность поведения (знание требований этического кодекса и страх административных санкций за его несоблюдение). Личностный уровень предполагает внутреннюю мотивированность морального поведения, основывающуюся на зрелой и чуткой совести и позитивной жизненной философии. Отмечается большая эффективность личностного уровня в обеспечении моральной безопасности во взаимодействии. Авторы описывают экзистенциально-онтологическую концепцию нравственного функционирования, предполагающую рассмотрение специалиста как целостно функционирующего субъекта и включающую такие аспекты личностной зрелости, как идентификация личности с положительными идеалами, развитие совести и личная ответственность за поступки.

Проблемам обучения моральным компетенциям в рамках университетского образования посвящена работа [18]. В работе описана авторская образовательная методика "Moral Cross Dilemma" («Моральная перекрестная дилемма»), применимая к конфликтным ситуациям и направленная на

повышение уровня личной этики. Методика предполагает ролевую игру в виде дискуссии, на которой участники представляют аргументированную защиту позиции по спорному вопросу. При этом аргументации делегируются участникам обсуждения, которые выступают от имени лица, находящегося в определенной (одной из шести) стадии морального развития Колберга. Методика призвана дать возможность участникам оценить свой моральный статус и сравнить с оценкой его окружающими.

В работе [19] обсуждается проблема морального понимания как основы для оценочных суждений, этических решений, этического поведения и этического лидерства у работников здравоохранения. Выдвигается тезис о необходимости включения в аттестацию сотрудников сферы здравоохранения диагностики морального понимания как фактора сплоченности на всех уровнях управления, посредством согласованности с миссией организации и общими организационными принципами. В коучинге сотрудников организаций здравоохранения предлагается использовать моральные дилеммы как практические ситуации, способствующие обучению моральному пониманию и его углублению. Другим способом, способствующим в решении моральных проблем у сотрудников, называется практика библиотерапии, по мнению авторов, помогающая сотрудникам перестроить свои взгляды на мораль. Третьим способом обучения сотрудников моральному пониманию является, по мнению авторов, использование анализа для решения моральных дилемм. В работе приводится стратегия-шаблон для анализа моральных ситуаций, состоящая из пяти шагов: 1. Определение проблемы; 2. Сбор информации о потенциальной дилемме; 3. Определение ценностей и принципов тех, кто вовлечен в ситуацию; 4. Размышление о мотивах и намерениях участников; 5. Расставление приоритетов и принятие ответственного решения. В работе утверждается принцип принятия более рациональных моральных стандартов в процессе взросления личности.

Влиянию обсуждения моральных кейсов (moral case deliberation, MCD) как структурированного метода обучения в формировании моральной компетентности будущих специалистов по социальной работе в Нидерландах посвящена работа [20]. Авторы исходят из положения о том, что принятие моральных решений в рамках предложенного метода обучения является моральной деятельностью, в которой эмоции, когниции и ценностные ориентации выполняют свои функции, а сам метод способствует осмыслению моральных вопросов и стимулирует критическое осмысление явных или скрытых ценностей. Сам же метод построен на решении

моральных дилемм посредством их обсуждения участниками в форме сократовского диалога. Исследование имело целью выяснение вопроса оценки респондентами самого метода, а также способствует ли метод обоснованию респондентами своих моральных решений. Результаты показали, что респонденты оценивали метод как важный, особенно для себя лично, даже не зависимо от специфики будущей работы по специальности. Респонденты оценивали себя очень вовлеченными в обсуждение дилемм, также чувствовали себя достаточно безопасно в обсуждении. Также они оценивали метод как превосходящий другие формы моральной рефлексии. Результаты исследования также показали, что респонденты понимают значение моральных соображений, однако путают инструментальные и этические обоснования решений.

Обзор показал:

1. Относительно небольшое количество работ, посвященных проблематике морального выбора (принятия моральных решений, трудного выбора, решения моральных дилемм) в образовании. На фоне широкой представленности проблематики морального выбора в общенаучном контексте проблема морального выбора в образовании не связана с устойчивыми научными коллаборациями и сколь-нибудь заметными исследователями, разрабатывающими данную специфическую тематику.

2. Также обзор показал отсутствие представленности экспериментальной парадигмы в исследованиях по проблемам морального выбора в образовании. Эмпирические методы в исследованиях проблематики морального выбора в образовании затрагивают в основном вопросы проверки эффективности обучающих программ, направленных на развитие способности принятия морального решения и этического поведения.

3. Основная тематическая доминанта в исследованиях морального выбора в образовании связана с оценкой эффективности образовательного вмешательства в формировании моральной компетентности работающих специалистов или будущих специалистов.

4. Выделяется ряд работ-дискуссий, посвященных этическому поведению специалистов профессионального образования. Отдельным аспектом в дискуссиях об этическом поведении и развитии этических навыков, суждений и способности принятия моральных решений выделяется исследуемая проблематика в медицинском образовании.

5. В целом, обзор указывает на недостаточную представленность проблематики морального выбора (трудного выбора, принятия решения в условиях моральных дилемм) в образовании как сферы отношений «человек-человек» с высокой событийностью морального выбора.

Литература

1. Aaron B., Glover A., Sterling E., Downs, S., Lesandrini J. Impact of a Novel Method of Ethics Education on Nurse Leaders' Capacity for Moral Decision-Making // *Nurse Leader*. 2021. Vol.19(6). P.639-645. Doi: 10.1016/j.mnl.2021.03.014.
2. Chiapponi, C., Dimitriadis, K., Özgül, G., Siebeck, R. G., & Siebeck, M. Awareness of ethical issues in medical education: an interactive teach-the-teacher course // *GMS journal for medical education*. 2016. Vol.33(3), Doc45. Doi:10.3205/zma001044/
3. Singh A. Ethics for Medical Educators: An Overview and Fallacies // *Indian Journal of Psychological Medicine*. 2010. Vol.32(2). P.83-86. doi:10.4103/0253-7176.78502
4. Cummings, R., Maddux, C. D., Cladianos, A., & Richmond, A. (2010). Moral reasoning of education students: The effects of direct instruction in moral development theory and participation in moral dilemma discussion // *Teachers College Record*. 2010. Vol.112(3). P.621–644. Doi:10.1177/016146811011200305.
5. Clark L.D. (2012), Technology and ethical/ moral dilemmas of higher education in the twenty-first century // *Campus-Wide Information Systems*. 2012. Vol. 29 (5). P. 358-367. Doi:10.1108/10650741211275116.
6. Strain J. Care, knowledge and design in professional practice // *Proceedings of the LTSN Conference*. 2004. S.I. P. 73-77.
7. Beale D. Ethics in applied research and teaching. Nottingham, UK: University of Nottingham, Institute of Work, Health and Organizations, 2004.
8. Madsen S.R. Ethics in higher education. Utah Valley University Center for the Study of Ethics, Utah Valley, UT, 2009. P.1-38.
9. Felton G. M., Parsons, M. A. The impact of nursing education on ethical/moral decision making // *The Journal of nursing education*. 1987. Vol.26(1). P.7–11. Doi:10.3928/0148-4834-19870101-04.
10. Heider F. The psychology of interpersonal relations. John Wiley & Sons Inc, 1958. Doi:10.1037/10628-000.
11. Knight S., Hayhoe B.W.J., Frith L., Ashworth M., Sajid I., Papanikitas A. Ethics education and moral decision-making in clinical commissioning: an interview study // *British Journal of General Practice*. 2020. Vol. 70(690). P.45-54. Doi: 10.3399/bjgp19X707129.

References

1. Aaron B., Glover A., Sterling E., Downs, S., Lesandrini J. Impact of a Novel Method of Ethics Education on Nurse Leaders' Capacity for Moral Decision-Making // *Nurse Leader*. 2021. Vol.19(6). P.639-645. Doi: 10.1016/j.mnl.2021.03.014.
2. Chiapponi, C., Dimitriadis, K., Özgül, G., Siebeck, R. G., & Siebeck, M. Awareness of ethical issues in medical education: an interactive teach-the-teacher course // *GMS journal for medical education*. 2016. Vol.33(3), Doc45. Doi:10.3205/zma001044/
3. Singh A. Ethics for Medical Educators: An Overview and Fallacies // *Indian Journal of Psychological Medicine*. 2010. Vol.32(2). P.83-86. doi:10.4103/0253-7176.78502
4. Cummings, R., Maddux, C. D., Cladianos, A., & Richmond, A. (2010). Moral reasoning of education students: The effects of direct instruction in moral development theory and participation in moral dilemma discussion // *Teachers College Record*. 2010. Vol.112(3). P.621–644. Doi:10.1177/016146811011200305.
5. Clark L.D. (2012), Technology and ethical/ moral dilemmas of higher education in the twenty-first century // *Campus-Wide Information Systems*. 2012. Vol. 29 (5). P. 358-367. Doi:10.1108/10650741211275116.
6. Strain J. Care, knowledge and design in professional practice // *Proceedings of the LTSN Conference*. 2004. S.I. P. 73-77.
7. Beale D. Ethics in applied research and teaching. Nottingham, UK: University of Nottingham, Institute of Work, Health and Organizations, 2004.
8. Madsen S.R. Ethics in higher education. Utah Valley University Center for the Study of Ethics, Utah Valley, UT, 2009. P.1-38.
9. Felton G. M., Parsons, M. A. The impact of nursing education on ethical/moral decision making // *The Journal of nursing education*. 1987. Vol.26(1). P.7–11. Doi:10.3928/0148-4834-19870101-04.
10. Heider F. The psychology of interpersonal relations. John Wiley & Sons Inc, 1958. Doi:10.1037/10628-000.
11. Knight S., Hayhoe B.W.J., Frith L., Ashworth M., Sajid I., Papanikitas A. Ethics education and moral decision-making in clinical commissioning: an interview study // *British Journal of General Practice*. 2020. Vol. 70(690). P.45-54. Doi: 10.3399/bjgp19X707129.

12. Matsuda J. What kind of ethical education for pharmacists is needed now? Can the "Model Core Curriculum for Pharmaceutical Education" serve as a compass? // Yakugaku zasshi : Journal of the Pharmaceutical Society of Japan. 2009. Vol.129(7). P.807–813. Doi:10.1248/yakushi.129.807.
13. Musick, D. Medical Ethics Education Must Include Students' Moral Dilemmas within the Clinical Setting // Academic Medicine. 2000. Vol. 75(3). P.215.
14. Bissonette R., O'Shea R. M., Horwitz M., Route C.F. A data-generated basis for medical ethics education: categorizing issues experienced by students during clinical training // Academic Medicine. Vol. 70(11). P. 1035-7.
15. Wang Y. When artificial intelligence meets educational leaders' data-informed decision-making: A cautionary tale // Studies in Educational Evaluation. 2021. Vol. 69. P.10–18. Doi: 10.1016/j.stueduc.2020.100872
16. Horowski J. Education for Loneliness as a Consequence of Moral Decision-Making: An Issue of Moral Virtues // Studies in Philosophy and Education. 2020. Vol. 39. P. 591–605. Doi: doi.org/10.1007/s11217-020-09728-7.
17. Veselova E.K., Korjova E.Yu. Ethical and Moral Levels in the Functioning of the Personality of the Educational Psychologist // Psychology in Russia: State of the Art. 2020. Vol. 13(1). P. 22-32.
18. Sánchez-Martín J., Zamora-Polo F., Moreno-Losada J., Parejo-Ayuso J.P. Innovative education tools for developing ethical skills in university science lessons. The case of the moral cross dilemma // Ramon Llull Journal of Applied Ethics. 2017. Vol 8(8). P. 225-4. <https://raco.cat/index.php/rljae/article/view/321836>.
19. Rowe R. J. Understanding the Context of Moral Dilemmas in Health Care Organizations: Perspectives for Employee Training and Continuing Education // Home Health Care Management & Practice. 2013. Vol. 25(4). P.141-146. Doi:10.1177/1084822312473830.
20. Spijkerboer R. P., Stel J. C. van der Widdershoven G. A. M., Molewijk A. C. Social work students dealing with moral dilemmas in the care for children and young people: an evaluation of moral case deliberation as an educational tool // Social Work Education. 2016. Vol. 35(7). P. 794–808. Doi:10.1080/02615479.2016.1201468.
12. Matsuda J. What kind of ethical education for pharmacists is needed now? Can the "Model Core Curriculum for Pharmaceutical Education" serve as a compass? // Yakugaku zasshi : Journal of the Pharmaceutical Society of Japan. 2009. Vol.129(7). P.807–813. Doi:10.1248/yakushi.129.807.
13. Musick, D. Medical Ethics Education Must Include Students' Moral Dilemmas within the Clinical Setting // Academic Medicine. 2000. Vol. 75(3). P.215.
14. Bissonette R., O'Shea R. M., Horwitz M., Route C.F. A data-generated basis for medical ethics education: categorizing issues experienced by students during clinical training // Academic Medicine. Vol. 70(11). P. 1035-7.
15. Wang Y. When artificial intelligence meets educational leaders' data-informed decision-making: A cautionary tale // Studies in Educational Evaluation. 2021. Vol. 69. P.10–18. Doi: 10.1016/j.stueduc.2020.100872
16. Horowski J. Education for Loneliness as a Consequence of Moral Decision-Making: An Issue of Moral Virtues // Studies in Philosophy and Education. 2020. Vol. 39. P. 591–605. Doi: doi.org/10.1007/s11217-020-09728-7.
17. Veselova E.K., Korjova E.Yu. Ethical and Moral Levels in the Functioning of the Personality of the Educational Psychologist // Psychology in Russia: State of the Art. 2020. Vol. 13(1). P. 22-32.
18. Sánchez-Martín J., Zamora-Polo F., Moreno-Losada J., Parejo-Ayuso J.P. Innovative education tools for developing ethical skills in university science lessons. The case of the moral cross dilemma // Ramon Llull Journal of Applied Ethics. 2017. Vol 8(8). P. 225-4. <https://raco.cat/index.php/rljae/article/view/321836>.
19. Rowe R. J. Understanding the Context of Moral Dilemmas in Health Care Organizations: Perspectives for Employee Training and Continuing Education // Home Health Care Management & Practice. 2013. Vol. 25(4). P.141-146. Doi:10.1177/1084822312473830.
20. Spijkerboer R. P., Stel J. C. van der Widdershoven G. A. M., Molewijk A. C. Social work students dealing with moral dilemmas in the care for children and young people: an evaluation of moral case deliberation as an educational tool // Social Work Education. 2016. Vol. 35(7). P. 794–808. Doi:10.1080/02615479.2016.1201468.

SCIENTIFIC PROBLEMS OF MORAL CHOICE IN EDUCATION. RESEARCH REVIEW

Morgun L.A.¹

Abstract

The paper examines research on the issues of moral choice (difficult choices, making moral decisions, resolving moral dilemmas) in education. The issues of moral choice in educational interaction seem to be especially significant for education due to the high eventfulness of decisions with the acceptance of personal responsibility for the consequences. Based on the review of sources, a conclusion is made about the presence in the studies of a thematic dominant associated with the assessment of the effectiveness of educational interventions in the formation of moral competence of working specialists or future specialists. It is also concluded that there is no representation in the studies of moral choice in education of the experimental paradigm, which is characteristic of the problematic of moral choice and decision-making in the context of moral dilemmas in general.

Keywords

moral choice, moral dilemmas, education, research in education.

¹ Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Kursk State Medical University" of the Ministry of Health of the Russian Federation, Kursk, Russia.

For correspondence: Morgun Lyubov Aleksandrovna, e-mail: la_morgun@mail.ru