

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ АСПИРАНТОВ

Кочубей А.В.¹, Кочубей В.В.²

Аннотация

Психологическое благополучие аспирантов влияет не только на достижение целей обучения, но на решение о продолжении академической карьеры, результативность будущих исследователей, преподавателей, научных руководителей.

Целью настоящего исследования стала оценка психологического благополучия аспирантов.

Материалы и методы. В заочном опросе участвовали все аспиранты Академии постдипломного образования ФГБУ ФНКЦ ФМБА России. Из 42 респондентов было 23 мужчины. Средний возраст респондентов 31,3±6,20 лет, мужчин 29,7±6,34 лет, женщин 33,2±5,56 лет. Опрос проведен по опроснику Риффа в версии Лепешинского, который содержит 84 утверждения, образующие 9 шкал: позитивные отношения с другими, автономия, управление окружением, личностный рост, цели в жизни, самопринятие, баланс аффекта, осмысленность жизни, человек как открытая система. Варианты ответов - шкала Лайкерта. Статистическая обработка выполнена в программе SPSS, версия 23 для определения связи показателей психологического благополучия и по шкалам с характеристиками респондентов, сравнения медианных показателей благополучия с нормативными значениями. Результаты. Медианные значения уровня психологического благополучия и по шкалам выше нормативных значений. Уровни психологического благополучия в целом и по шкалам не зависят от возраста, пола, года обучения $p > 0,05$. У аспирантов разных научных

специальностей отличались показатели психологического благополучия ($p=0,008$), шкал «управление средой» ($p=0,016$), «личностный рост» ($p=0,022$), «цели жизни» ($p=0,006$), «баланс аффекта» ($p=0,045$), «осмысленность жизни» ($p=0,002$), «человек, как открытая система» ($p=0,002$).

Обсуждение. Высокие показатели психологического благополучия, отсутствие связи благополучия с возрастом, полом, продолжительностью обучения противоположны результатам сторонних исследований. Обнаруженная связь психологического благополучия, вероятно, опосредованная и обусловлена социально-демографическими персональными характеристиками респондентов либо разной концентрацией в среде отдельных специальностей доказанных триггеров благополучия.

Выводы. Необходим мониторинг и сопоставление академического прогресса и психологического благополучия аспирантов для разработки стратегий поддержания психологического благополучия при обучении.

Ключевые слова:

психологическое благополучие, аспиранты, обучение в аспирантуре, опросник «Шкала психологического благополучия» Риффа.

¹ Академия постдипломного образования ФГБУ ФНКЦ ФМБА России, Москва, Россия.

² Московский государственный медико-стоматологический университета им. А.И. Евдокимова, Москва, Россия.

Для корреспонденции: Кочубей Аделина Владимировна, e-mail: nauka@medprofedu.ru

Актуальность.

Психологическое благополучие является важным фактором, определяющим в том числе профессиональную карьеру человека. Психологическое благополучие предопределяет производительность и эффективность человека, чем обуславливает результаты деятельности, в том числе обучения [1].

Исследования показывают, что во время обучения в аспирантуре происходит переход аспиранта от роли студента к роли самостоятельного профессионального ученого [2]. Причем, производя переход от зависимости к независимости, принимая сложные решения, подчас впервые и в условиях неопределенности, молодые люди подвергают свое психологическое благополучие тяжелым испытаниям [3, 4].

Обучение в аспирантуре характеризуется высокой рабочей нагрузкой с одновременным выполнением роли студента, преподавателя, исследователя и работника [5], частым оцениванием, жесткими сроками выполнения работ, обязательностью публичного представления результатов, соперничеством, зависимостью от научного руководителя [6], низким академическим статусом, финансовыми трудностями, отсутствием постоянной работы и неопределенностью будущего [7-9]. В окружении постоянных и многочисленных стрессоров аспирантам сложно поддерживать здоровый баланс между работой и личной жизнью, что только усугубляет их психологическое неблагополучие [10]. Интенсивная нагрузка становится причиной высокого отсева аспирантов в любой период обучения, доходя до 50% по ряду специальностей, что, в свою очередь, является еще одним фактором стресса для аспирантов [11, 12]. Научные сообщества часто негативно настроены к аспирантам, формируя среду, которая не обеспечивает оптимальных условий поддержания психологического благополучия аспирантов, и воспринимается аспирантами как обременительная [4]. Психологическое истощение приводит к отказу от профессиональной академической карьеры многих аспирантов после завершения программы аспирантуры [13, 14].

Вместе с тем психологическое благополучие аспирантов имеет как краткосрочные, так и долгосрочные последствия. Достижение целей обучения аспирантами демонстрирует состоятельность и успешность образовательных программ [15]. Являясь ключевым ресурсом формирования академической среды, аспиранты важны для обеспечения устойчивости системы и качества высшего образования [16]. Плохое психологическое благополучие аспирантов, оставшихся в академических кругах, может нанести ущерб их результативности как исследователей, преподавателей, научных руководителей

в будущем [17].

Таким образом, оценка психологического благополучия аспирантов важна для обеспечения успешного завершения обучения и продолжения академической карьеры, что стало целью настоящего исследования.

Материалы и методы. Проведен заочный опрос 42 аспирантов, обучающихся в Академии постдипломного образования ФГБУ ФНКЦ ФМБА России. В опросе участвовали все аспиранты, обучающиеся на момент опроса, но размер выборки, согласно методу Отдельновой К.А. [18], соответствует выборочной совокупности для исследований ориентировочного знакомства.

Мужчин среди респондентов - 23. Средний возраст респондентов $31,3 \pm 6,20$ лет, мужчин $29,7 \pm 6,34$ лет, женщин $33,2 \pm 5,56$ лет. Дополнительные характеристики: практическая специальность (полученная в ординатуре); научная специальность; год обучения в аспирантуре.

Для опроса использована версия Лепешинского опросника Риффа [19]. Опросник содержит 84 утверждения, на которые респондент может выбрать один из шести вариантов ответов от «абсолютно не согласен» до «абсолютно согласен». Совокупность различных утверждений образует 9 шкал: позитивные отношения с другими, автономия, управление окружением, личностный рост, цели в жизни, самопринятие, баланс аффекта, осмысленность жизни, человек как открытая система. Шкала «позитивные отношения» характеризует отношения с окружающими; «автономия» – независимость и самостоятельность; «управление окружением» – способности к контролю складывающихся обстоятельств; «личностный рост» - стремление к самореализации; «цели в жизни» – чувство направленности; «самопринятие» – отношение к себе; «баланс аффекта» – самооценку, уверенность в себе, компетентность в управление окружением, способности поддерживать отношения с окружающими; «осмысленность жизни» – отношение к жизненным перспективам, целеустремленность; «человек как открытая система» – способность к интеграции жизненного опыта, реалистичность взглядов на жизнь. Чем больше баллов по шкалам, кроме шкалы «баланс аффекта», тем сильнее проявляются положительные характеристики. Для шкалы «баланс аффекта» низкие баллы показывают выраженность позитивных характеристик.

Проанализирована связь показателей психологического благополучия и по шкалам с характеристиками респондентов, выполнено сравнение медианных показателей психологического благополучия с нормативными значениями (табл. 1).

Таблица 1.

Нормативные значения шкал психологического благополучия

Уровень	Стэны	Позитивные отношения	Автономия	Управление окружением	Личностный рост	Цель в жизни	Самопринятие	Общий балл
низкий	1	44 и менее	42 и менее	41 и менее	44 и менее	44 и менее	39 и менее	274 и менее
	2	45-48	43-44	42-45	45-48	45-49	40-43	275-294
	3	49-52	45-47	46-50	49-52	50-53	44-48	295-314
средний	4	53-56	48-51	51-54	53-55	54-57	49-52	315-334
	5	57-61	52-54	55-58	56-59	58-62	53-57	335-353
	6	62-69	55-58	59-67	60-67	63-70	58-66	354-393
	7	70-74	59-62	68-71	68-71	71-75	67-71	394-413
высокий	8	75-78	63-67	72-75	72-75	76-79	72-75	414-433
	9	79-82	68-74	76-79	76-78	80 и более	76-80	434-453
	10	83-84	75 и более	80 и более	79 и более		81 и более	454 и более

Статистическая обработка выполнена в программе SPSS, версия 23. Нормальность распределения значений всех переменных определялась с помощью теста Колмогорова-Смирнова. Значения анализируемых переменных имели отклонение от нормального распределения, поэтому использованы непараметрические методы: Манна-Уитни, Крускала-Уоллеса, Спирмена. Критический уровень статистической значимости взят на уровне 0,05.

Результаты.

Медианные значения уровня психологического благополучия и по шкалам в зависимости от характеристик респондентов даны в таблице 2.

Возраст не влияет на уровень психологического благополучия, а также отдельных шкал ($p > 0,05$). Для шкал «управление средой», «самопринятие» и «баланс аффекта» ($p < 0,05$), но коэффициенты корреляции $r_s < 0,04$, которыми можно пренебречь.

Уровни психологического благополучия в целом и по шкалам не зависят от пола, года обучения ($p > 0,05$) (табл. 3).

Уровень шкалы «человек как открытая система» отличался у аспирантов с разными практическими специальностями ($p = 0,016$) (табл.1). Самый низкий уровень данной шкалы у аспирантов, работающих по

специальности «анестезиология и реаниматология» (4,83), самый высокий – «дерматовенерология» – 41,5. Уровни психологического благополучия и иных шкал значимо не отличается у аспирантов разных практических специальностей ($p > 0,05$).

Значения шкал «управление средой» ($p = 0,016$), «личностный рост» ($p = 0,022$), «цели жизни» ($p = 0,006$), «баланс аффекта» ($p = 0,045$), «осмысленность жизни» ($p = 0,002$), «человек, как открытая система» ($p = 0,002$), общего психологического благополучия ($p = 0,008$) отличаются у аспирантов разных научных специальностей. Худшие показатели по шкалам «управление средой», «личностный рост», «цели жизни», «осмысленность жизни» имеют аспиранты, обучающиеся по научной специальности «анестезиология и реаниматология», по шкале «баланс аффекта» – «стоматология». Лучшие показатели по шкалам «управление средой» (41,00), «личностный рост» (39,50) и «осмысленность жизни» (40,50) демонстрируют аспиранты, обучающиеся по научной специальности «травматология и ортопедия», по шкале «цели жизни» – аспиранты по научной специальности «внутренние болезни» (37,75). Значения иных шкал не отличались у аспирантов, обучающихся по разным научным специальностям.

Таблица 2.

Медианы по шкалам опросника Риффа и группам

Характеристики	Позитивные отношения	Автономия	Управление средой	Личностный рост	Цели в жизни	Самопринятие	Баланс аффекта	Осмысленность жизни	Человек, как открытая система	Психологическое благополучие
Все	65,0	60,5	59,0	76,0	70,5	61,0	130,0	109,5	65,0	392,0
Женщины	65,0	58,0	65,0	77,0	71,0	66,0	121,0	112,0	62,0	393,0
Мужчины	64,0	62,0	58,0	73,0	68,0	55,0	131,0	106,0	65,0,0	391,0
Первокурсники	64,0	63,0	58,0	74,0	71,0	59,0	129,0	106,0	63,0	391,0
Второкурсники	66,0	61,0	58,0	74,0	68,0	63,0	131,0	108,0	65,0	391,0
Третьекурсники	65,0	55,5	66,0	78,5	74,0	60,5	131,0	115,5	68,5	394,0
Научные специальности										
Анестезиология и реаниматология	60,0	34,0	43,0	46,0	50,0	42,0	149,0	74,0	50,0	272,0
Аллергология	50,0	53,0	52,0	77,0	71,0	50,0	134,0	111,0	59,0	329,0
Внутренние болезни	56,0	41,0	58,5	82,0	77,0	58,0	118,5	115,5	67,5	366,5
Геронтология	63,0	66,0	68,0	78,5	77,0	62,0	109,0	119,5	73,5	408,5
Кардиология	67,0	68,0	67,0	77,0	68,0	63,0	114,0	115,0	75,0	404,0
Клиническая лабораторная диагностика	55,0	60,0	57,0	65,0	58,0	46,0	131,0	91,0	55,0	337,0
Неврология	75,0	53,0	53,0	71,0	66,0	54,0	121,0	104,0	68,0	366,0
Общественное здоровье	70,0	63,0	65,0	77,0	73,0	69,0	106,0	112,0	73,0	409,0
Пластическая хирургия	67,0	59,5	56,5	73,5	66,0	63,0	130,5	104,0	64,0	359,0
Сердечно-сосудистая хирургия	64,0	68,0	62,0	79,0	72,0	55,0	117,0	112,0	74,0	394,0
Стоматология	54,0	51,0	53,0	64,0	56,0	45,0	142,0	86,0	56,0	319,0
Травматология и ортопедия	72,0	58,0	73,0	83,0	75,0	68,0	95,0	120,0	75,0	423,0
Хирургия	65,0	63,0	67,0	76,0	73,0	55,0	117,0	120,0	78,0	393,0

Анализ зависимости психологического благополучия и его составляющих от характеристик респондентов

Таблица 3.

Статистические критерии	Позитивное отношение	Автономия	Управление средой	Личностный рост	Цели в жизни	Самопринятие	Баланс аффекта	Осмысленность жизни	Человек как открытая система	Психологическое благополучие
Пол										
U Манна-Уитни	210,5	167,5	142,5	165,5	163,0	175,0	197,0	167,0	210,5	185,5
P-уровень	0,839	0,196	0,054	0,179	0,159	0,270	0,585	0,192	0,839	0,404
Год обучения										
Chi-квадрат	1,29	1,20	1,27	2,66	4,24	0,17	0,36	4,73	1,29	0,69
P-уровень	0,524	0,549	0,531	0,264	0,120	0,917	0,833	0,094	0,524	0,706
Практическая специальность										
Chi-квадрат	20,36	19,02	21,13	22,91	23,25	14,32	18,65	23,50	27,64	23,25
P-уровень	0,119	0,164	0,098	0,062	0,056	0,426	0,179	0,053	0,016	0,056
Научная специальность										
Chi-квадрат	16,31	16,81	24,75	23,82	27,75	19,93	21,35	30,34	30,34	26,80
P-уровень	0,177	0,157	0,016	0,022	0,006	0,068	0,045	0,002	0,002	0,008

Обсуждение.

Результаты опроса в целом демонстрируют хорошее психологическое благополучие аспирантов. Психологическое благополучие и его составляющие находятся в пределах среднего и высокого уровней (табл. 4). Не достигают среднего уровня психологическое благополучие и позитивные отношения у 2 респондентов, а автономии – у 4 респондентов. Высокий уровень психологического благополучия имеют 5 человек, позитивных отношений – 4, автономии – 17, управления средой – 3, личностного роста – 27, целей в жизни – 4, самопринятия – 2. Остальные респонденты демонстрируют средний уровень психологического благополучия и его составляющих. Эти данные не совпадают с результатами сторонних исследований, обнаруживающих психологическое истощение аспирантов, усиливающееся с годами обучения (4).

В нашем исследовании не обнаружено влияния не только продолжительности обучения на психологи-

ческое благополучие, но также возраста и пола. Что также не совпадает со сторонними исследованиями, показывающими изменение психологического благополучия с возрастом [20, 21], и более сильное психологическое истощение женщин-аспирантов [22]. Предполагаем, что разница в результатах обусловлена малым размером выборки настоящего исследования. В то же время нельзя исключать факта меньшей нагрузки и отсутствия иных триггеров, описанных зарубежными авторами.

Обнаруженная связь ряда шкал психологического благополучия с практической и научной специальностями требует подтверждения из-за малого числа наблюдений. Нельзя исключать большей выраженности доказанных факторов, отрицательно влияющих на психологическое благополучие, в отдельных практических специальностях. Также нельзя исключать влияния социально-демографических персональных характеристик аспиранта на выбор практической

Частотный анализ показателей психологического благополучия Таблица 4.

Психологическое благополучие		Позитивные отношения		Автономия		Управление средой		Личностный рост		Цели в жизни		Самопринятие	
	%		%		%		%		%		%		%
272,00	4,8	36,00	4,8	34,00	9,5	43,00	4,8	46,00	4,8	50,00	4,8	42,00	4,8
319,00	9,5	50,00	14,3	45,00	14,3	45,00	9,5	56,00	14,3	56,00	14,3	45,00	9,5
325,00	19,0	53,00	19,0	48,00	19,0	47,00	14,3	59,00	19,0	58,00	21,4	46,00	11,9
329,00	23,8	54,00	23,8	51,00	28,6	51,00	19,0	64,00	23,8	60,00	31,0	49,00	26,2
337,00	26,2	55,00	26,2	53,00	38,1	52,00	23,8	65,00	26,2	66,00	40,5	50,00	31,0
343,00	31,0	56,00	31,0	58,00	47,6	53,00	33,3	71,00	35,7	68,00	45,2	54,00	35,7
350,00	35,7	60,00	35,7	60,00	50,0	54,00	38,1	73,00	42,9	70,00	50,0	55,00	45,2
359,00	40,5	61,00	40,5	61,00	54,8	55,00	42,9	74,00	47,6	71,00	59,5	59,00	50,0
366,00	45,2	64,00	45,2	62,00	59,5	57,00	45,2	76,00	61,9	72,00	69,0	63,00	59,5
391,00	50,0	65,00	54,8	63,00	73,8	58,00	50,0	77,00	76,2	73,00	78,6	66,00	71,4
393,00	54,8	66,00	59,5	66,00	76,2	60,00	54,8	79,00	81,0	75,00	90,5	68,00	76,2
394,00	59,5	67,00	66,7	68,00	85,7	62,00	59,5	80,00	85,7	79,00	95,2	69,00	85,7
395,00	64,3	68,00	76,2	69,00	95,2	64,00	64,3	81,00	90,5	81,00	100,0	71,00	95,2
402,00	69,0	70,00	85,7	74,00	100,0	65,00	73,8	83,00	95,2			75,00	100,0
404,00	78,6	72,00	90,5			67,00	83,3	84,00	100,0				
407,00	83,3	75,00	95,2			69,00	92,9						
409,00	88,1	76,00	100,0			73,00	100,0						
415,00	90,5												
423,00	95,2												
424,00	100,0												

и научной специальности. Опосредованная связь специальностей с психологическим благополучием, на наш взгляд, более вероятна. Однако, более выраженные чувства неспособности изменить существующие обстоятельства и бесцельности существования у анестезиологов-реаниматологов, и, напротив, уверенность в своих способностях улучшать внешние обстоятельства и в смысле жизни у травматологов является аргументом для более глубокого изучения связи специальности и аспектов психологического благополучия.

Заключение.

Оценка психологического благополучия аспирантов показала его высокий уровень по сравнению с нормативными значениями и данными зарубежных исследователей. Тем не менее, мы считаем, что при реализации программ аспирантуры необходим не только мониторинг академического прогресса, но и психологического благополучия аспирантов с их сопоставлением. Следует помнить, что отрицательное влияние психологического неблагополучия на обучение, вплоть до отказа от академической карьеры, ведет к экономическим, психосоциальным и альтернативным издержкам для всех участников программы аспирантуры.

Ограничения.

Главным ограничением настоящего исследования является малый размер выборки респондентов из числа аспирантов, обучающихся в Академии на момент опроса. Дополнительным ограничением, связанным с главными, является отсутствие случайной выборки. Все аспиранты обучаются в Академии, являются жителями одного мегаполиса. Третье ограничение – пренебрежение множеством характеристик, имеющих доказанное влияние на психологическое благополучие. Четвертое ограничение – использование нормативных значений психологического благополучия версии Лепешинского, в первую очередь адаптированного для юношеского возраста. Данные ограничения позволили провести только перекрестный анализ без установления причинно-следственных связей. Последующие исследования будут направлены на поиск причинно-следственной связи между психологическим благополучием и рассматриваемыми в статье и иными переменными.

Выводы.

Результаты исследования имеют практическое значение для разработки стратегий поддержания психологического благополучия при обучении аспирантов.

Список литературы

1. Schmidt, M. Doctoral students' well-being: a literature review / M. Schmidt, E. Hansson // *International journal of qualitative studies on health and well-being*. – 2018. – Vol. 13, No 1. – P. 1508171. – DOI 10.1080/17482631.2018.1508171.
2. Laudel, G. From apprentice to colleague: The metamorphosis of Early Career Researchers / G. Laudel, J. Gläser // *Higher Education*. – 2008. – Vol. 55, No. 3. – P. 387-406. – DOI 10.1007/s10734-007-9063-7.
3. Smith, E. Stages of PPP and principal-agent conflicts: the Swedish water and sewerage sector / E. Smith, T. Umans, A. Thomasson // *Public Performance & Management Review*. – 2018. – Vol. 41, No 1. – P. 100-129. – DOI 10.1080/15309576.2017.1368399.
4. Stubb, J. Balancing between inspiration and exhaustion: PhD students' experienced socio-psychological well-being / J. Stubb, K. Pyhältö, K. Lonka // *Studies in Continuing Education*. – 2011. – Vol. 33, No 1. – P. 33-50 – DOI 10.1080/0158037X.2010.515572.
5. Striving to Obtain a School-Work-Life Balance: The Full-Time Doctoral Student / E. Martinez, C. Ordu, M. R. Sala, A. McFarlane // *International Journal of Doctoral Studies*. – 2013. – Vol. 8. – P. 039-059 – DOI 10.28945/1765.
6. Lovitts, B. E. Leaving the ivory tower: The causes and consequences of departure from doctoral study / B. E. Lovitts. – Boston, USA : Rowman & Littlefield Publishers, Inc., 2001. – 307 p.
7. Kurtz-Costes, B. Gender and doctoral studies: the perceptions of Ph.D. students in an American university / B. Kurtz-Costes, H. L. Andrews, B. Ülkü-Steiner // *Gender and Education*. – 2006. – Vol. 18. – P. 137-155 – DOI 10.1080/09540250500380513.
8. Maysa, T. L. Navigating the doctoral journey / T. L. Maysa, B. T. Smith // *Journal of Hospital Librarianship*. – 2009. – № Vol. 9, No 4. – C. P. 345-361.
9. Huisman, J. Academic Careers from a European Perspective: The Declining Desirability of the Faculty Position / J. Huisman, W. E. de, J. Bartelse // *The Journal of Higher Education*. – 2009. – № Vol. 73, No 1. – P. 141-160.
10. Chris, M. G. The Role of the Department and Discipline in Doctoral Student Attrition: Lessons from Four Departments / M. G. Chris // *The Journal of Higher Education*. – 2005. – Vol. 76, No 6. – C. P. 669-700 – DOI 10.1080/00221546.2005.11772304.

References

1. Schmidt, M. Doctoral students' well-being: a literature review / M. Schmidt, E. Hansson // *International journal of qualitative studies on health and well-being*. – 2018. – Vol. 13, No 1. – P. 1508171. – DOI 10.1080/17482631.2018.1508171.
2. Laudel, G. From apprentice to colleague: The metamorphosis of Early Career Researchers / G. Laudel, J. Gläser // *Higher Education*. – 2008. – Vol. 55, No. 3. – P. 387-406. – DOI 10.1007/s10734-007-9063-7.
3. Smith, E. Stages of PPP and principal-agent conflicts: the Swedish water and sewerage sector / E. Smith, T. Umans, A. Thomasson // *Public Performance & Management Review*. – 2018. – Vol. 41, No 1. – P. 100-129. – DOI 10.1080/15309576.2017.1368399.
4. Stubb, J. Balancing between inspiration and exhaustion: PhD students' experienced socio-psychological well-being / J. Stubb, K. Pyhältö, K. Lonka // *Studies in Continuing Education*. – 2011. – Vol. 33, No 1. – P. 33-50 – DOI 10.1080/0158037X.2010.515572.
5. Striving to Obtain a School-Work-Life Balance: The Full-Time Doctoral Student / E. Martinez, C. Ordu, M. R. Sala, A. McFarlane // *International Journal of Doctoral Studies*. – 2013. – Vol. 8. – P. 039-059 – DOI 10.28945/1765.
6. Lovitts, B. E. Leaving the ivory tower: The causes and consequences of departure from doctoral study / B. E. Lovitts. – Boston, USA : Rowman & Littlefield Publishers, Inc., 2001. – 307 p.
7. Kurtz-Costes, B. Gender and doctoral studies: the perceptions of Ph.D. students in an American university / B. Kurtz-Costes, H. L. Andrews, B. Ülkü-Steiner // *Gender and Education*. – 2006. – Vol. 18. – P. 137-155 – DOI 10.1080/09540250500380513.
8. Maysa, T. L. Navigating the doctoral journey / T. L. Maysa, B. T. Smith // *Journal of Hospital Librarianship*. – 2009. – № Vol. 9, No 4. – S. P. 345-361.
9. Huisman, J. Academic Careers from a European Perspective: The Declining Desirability of the Faculty Position / J. Huisman, W. E. de, J. Bartelse // *The Journal of Higher Education*. – 2009. – № Vol. 73, No 1. – P. 141-160.
10. Chris, M. G. The Role of the Department and Discipline in Doctoral Student Attrition: Lessons from Four Departments / M. G. Chris // *The Journal of Higher Education*. – 2005. – Vol. 76, No 6. – S. P. 669-700 – DOI 10.1080/00221546.2005.11772304.

11. Gardner, S. K. "What's too Much and What's too Little?": The Process of Becoming an Independent Researcher in Doctoral Education / S. K. Gardner // *The Journal of Higher Education*. – 2008. – Vol. 79, No 3. – С. P. 326-350.
12. The Added Value of a PhD in Medicine - PhD Students' Perceptions of Acquired Competences / H. Anttila, S. Lindblom-Ylänne, K. Lonka, K. Pyhältö // *International Journal of Higher Education*. – 2015. – Vol. 4, No 2. – P. 172-180 – DOI 10.5430/ijhe.v4n2p172.
13. Jiranek, V. Potential predictors of timely completion among dissertation research students at an Australian faculty of sciences / V. Jiranek // *International Journal of Doctoral Studies*. – 2010. – Vol. 5, No 1. – P. 001-013 – DOI 10.28945/709.
14. Hunter, K. H. Doctoral students' emotional exhaustion and intentions to leave academia / K. H. Hunter, K. Devine // *International Journal of Doctoral Studies*. – 2016. – Vol. 11. – P. 35-61.
15. Job Motivation and Job Satisfaction among Academic Staff in Higher Education / G. Stankovska, S. Angelkoska, F. Osmani, S. P. Grncarovska // *Bulgarian Comparative Education Society*. – 2017. – Vol. 15. – P. 159-166.
16. A look to academics job satisfaction and motivation in Portuguese higher education institutions / Lourdes, Machado De, V. M. Soares, R. Brites [et al.] // *Procedia - Social and Behavioral Sciences*. – 2011. – Vol. 29. – P. 1715-1724 - DOI 10.1016/j.sbspro.2011.11.417.
17. Vera, M. University faculty and work-related well-being: The importance of the triple work profile / M. Vera, M. Salanova, B. Martin del Rio // *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*. – 2010. – Vol. 8, No 2. – С. P. 581-602 – DOI 10.25115/ejrep.v8i21.1373.
18. Отдельнова, К. А. Определение необходимого числа наблюдений в социально-гигиенических исследованиях / К. А. Отдельнова // *Сб. трудов 2-го ММИ*. – 1980. – № 150(6). – С. 18-22.
19. Лепешинский, Н. Н. Адаптация опросника «Шкала психологического благополучия» К. Рифф / Н. Н. Лепешинский // *Психологический журнал (Минск)*. – 2007. – № 3(15). – С. 24-37.
20. The Relationships between Physical Activity and Life Satisfaction and Happiness among Young, Middle-Aged, and Older Adults / H. Yu. An, W. Chen, Ch. W. Wang [et al.] // *International Journal of Environmental Research and Public Health*. – 2020. – Vol. 17, No. 13. – P. 4817. – DOI 10.3390/ijerph17134817.
11. Gardner, S. K. "What's too Much and What's too Little?": The Process of Becoming an Independent Researcher in Doctoral Education / S. K. Gardner // *The Journal of Higher Education*. – 2008. – Vol. 79, No 3. – S. P. 326-350.
12. The Added Value of a PhD in Medicine - PhD Students' Perceptions of Acquired Competences / H. Anttila, S. Lindblom-Ylänne, K. Lonka, K. Pyhältö // *International Journal of Higher Education*. – 2015. – Vol. 4, No 2. – P. 172-180 – DOI 10.5430/ijhe.v4n2p172.
13. Jiranek, V. Potential predictors of timely completion among dissertation research students at an Australian faculty of sciences / V. Jiranek // *International Journal of Doctoral Studies*. – 2010. – Vol. 5, No 1. – P. 001-013 – DOI 10.28945/709.
14. Hunter, K. H. Doctoral students' emotional exhaustion and intentions to leave academia / K. H. Hunter, K. Devine // *International Journal of Doctoral Studies*. – 2016. – Vol. 11. – P. 35-61.
15. Job Motivation and Job Satisfaction among Academic Staff in Higher Education / G. Stankovska, S. Angelkoska, F. Osmani, S. P. Grncarovska // *Bulgarian Comparative Education Society*. – 2017. – Vol. 15. – P. 159-166.
16. A look to academics job satisfaction and motivation in Portuguese higher education institutions / Lourdes, Machado De, V. M. Soares, R. Brites [et al.] // *Procedia - Social and Behavioral Sciences*. – 2011. – Vol. 29. – P. 1715-1724 - DOI 10.1016/j.sbspro.2011.11.417.
17. Vera, M. University faculty and work-related well-being: The importance of the triple work profile / M. Vera, M. Salanova, B. Martin del Rio // *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*. – 2010. – Vol. 8, No 2. – S. P. 581-602 – DOI 10.25115/ejrep.v8i21.1373.
18. Otdel'nova, K. A. Opređenje neobhodimogo chisla nablyudenij v social'no-gigienicheskikh issledovaniyah / K. A. Otdel'nova // *Sb. trudov 2-go MMI*. – 1980. – № 150(6). – S. 18-22.
19. Lepeshinskij, N. N. Adaptaciya oprosnika «Shkala psihologicheskogo blagopoluchiya» K. Riff / N. N. Lepeshinskij // *Psihologicheskij zhurnal (Minsk)*. – 2007. – № 3(15). – S. 24-37.
20. The Relationships between Physical Activity and Life Satisfaction and Happiness among Young, Middle-Aged, and Older Adults / H. Yu. An, W. Chen, Ch. W. Wang [et al.] // *International Journal of Environmental Research and Public Health*. – 2020. – Vol. 17, No. 13. – P. 4817. – DOI 10.3390/ijerph17134817.

21. Manturova, N. E. The competence of plastic surgeons / N. E. Manturova, V. V. Kochubey, A. V. Kochubey // Bulletin of Russian State Medical University. – 2018. – No. 2. – P. 63-67. – DOI 10.24075/brsmu.2018.023.
22. Appel, M. Swedish Doctoral Students' Experiences on their Journey towards a PhD: Obstacles and opportunities inside and outside the academic building / M. Appel, L. Dahlgren. – Текст : непосредственный // Scandinavian Journal of Educational Research. – 2003. – № Vol. 47. – С. 89-110 - DOI 10.1080/00313830308608.
21. Manturova, N. E. The competence of plastic surgeons / N. E. Manturova, V. V. Kochubey, A. V. Kochubey // Bulletin of Russian State Medical University. – 2018. – No. 2. – P. 63-67. – DOI 10.24075/brsmu.2018.023.
22. Appel, M. Swedish Doctoral Students' Experiences on their Journey towards a PhD: Obstacles and opportunities inside and outside the academic building / M. Appel, L. Dahlgren. – Текст : neposredstvennyj // Scandinavian Journal of Educational Research. – 2003. – № Vol. 47. – S. 89-110 - DOI 10.1080/00313830308608.

PSYCHOLOGICAL WELL-BEING OF GRADUATE STUDENTS

Kochubey A.V. ¹, Kochubey V.V. ²

Annotation

The psychological well-being of graduate students affects not only the achievement of learning goals, but also the decision to continue an academic career, the effectiveness of future researchers, teachers, scientific supervisors.

The purpose of this study was to assess the psychological well-being of graduate students.

Materials and methods. All graduate students of the Academy of Postgraduate Education of the FSBI FNCC FMBA of Russia participated in the correspondence survey. Of the 42 respondents, there were 23 men. The average age of respondents was 31.3±6.20 years, men 29.7±6.34 years, women 33.2±5.56 years.

The survey was conducted according to the Riff questionnaire in the Lepeshinsky version, which contains 84 statements forming 9 scales: positive relationships with others, autonomy, environmental management, personal growth, goals in life, self-acceptance, affect balance, meaningfulness of life, a person as an open system. Answer options - Likert scale.

Statistical processing was performed in the SPSS program, version 23 to determine the relationship of indicators of psychological well-being and scales with the characteristics of respondents, comparing median indicators of well-being with normative values.

Results. The median values of the level of psychological well-being and on the scales are higher than the normative values. The levels of

psychological well-being in general and according to the scales do not depend on age, gender, year of study $p>0.05$. Postgraduate students of different scientific specialties had different indicators of psychological well-being ($p=0.008$), scales of "environmental management" ($p=0.016$), "personal growth" ($p=0.022$), "life goals" ($p=0.006$), "affect balance" ($p=0.045$), "meaningfulness of life" ($p=0.002$), "man as an open system" ($p=0.002$).

Discussion. High indicators of psychological well-being, lack of connection of well-being with age, gender, duration of training is contrary to the results of third-party studies. The revealed connection of psychological well-being is probably mediated and is due to the socio-demographic personal characteristics of respondents or the different concentration of proven triggers of well-being in the environment of individual specialties.

Conclusions. It is necessary to monitor and compare the academic progress and psychological well-being of graduate students to develop strategies for maintaining psychological well-being during training.

Key words:

psychological well-being, graduate students, postgraduate education, Riff's Psychological Well-Being Scale.

¹ Academy of Postgraduate Education of FSBI FNCC FMBA of Russia, Moscow, Russia.

² Moscow State Medical and Dental University named after A.I.Evdokimov, Moscow, Russia.

For correspondence: Kochubey Adelina Vladimirovna, e-mail: nauka@medprofedu.ru