

КОНФЛИКТНЫЕ СИТУАЦИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЯХ: НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ.

Волкова Е.Д.¹

Аннотация

В статье рассматриваются прецеденты споров различных сторон образовательного взаимодействия. Споры рассматриваются в аспекте соответствия Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации». Приводятся примеры решений рассматриваемых споров в различных, в том числе судебных инстанциях. Предлагаются организационные решения на предварительных, доадминистративных и досудебных стадиях разворачивания конфликтов.

Ключевые слова

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», образовательные организации, конфликты, права обучающихся, обязанности обучающихся.

Право каждого гражданина на образование закреплено Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и гарантируется независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного, социального и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств¹.

Образование – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов².

Нередко в процессе получения образования возникают конфликтные ситуации между участниками образовательных отношений.

Для определения природы возникновения конфликтных ситуаций, а также их развития с момента возникновения и до этапа разрешения, необходимо проанализировать влияние определенных факторов на возникновение конфликтных ситуаций, а именно их периодичность, решаемость без обращения в суд, применение способов достижения результата, а также определить механизмы, позволяющие и способствующие уменьшению количества конфликтных ситуаций и устранению их внутри образовательной организации.

Участники образовательных отношений

Участниками образовательных отношений являются обучающиеся, родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся, педагогические работники и их представители, организации, осуществляющие образовательную деятельность.

Образовательный процесс включает в себя не только процесс освоения обучающимся образовательной программы, получение определенных такой программой навыков и умений,

а еще и многогранный процесс взаимодействия всех его участников.

Конечно, основным участником образовательных отношений является обучающийся, который и реализует свое право на образование. В процессе освоения образовательной программы обучающийся взаимодействует с другими участниками образовательного процесса, в первую очередь, с обучающимися как во время учебы, так и во внеучебное время; с профессорско-преподавательским составом, задействованным в реализации соответствующей программы и обеспечении практической подготовки; с административно-управленческим персоналом образовательной организации при пользовании библиотекой, столовой, общедоступным и другими вспомогательными подразделениями образовательной организации; администрацией образовательной организации в рамках реализации прав, установленных законодательством в сфере образования, Уставом и локальными актами образовательной организации.

Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее - Закон об образовании) обучающимся предоставлен широкий спектр прав; можно выделить права, которые обучающийся реализует для получения качественного образования, и механизмы, которыми обучающийся пользуется для защиты своих прав.

Статья 34 Закона об образовании раскрывает нам основной перечень прав обучающихся, данный перечень состоит из 29 пунктов, из которых можно отдельно выделить такие права, как:

« 9) уважение человеческого достоинства, защиту от всех форм физического и психического насилия, оскорбления личности, охрану жизни и здоровья;

10) свободу совести, информации, свободное выражение собственных взглядов и убеждений;

<...>

17) участие в управлении образовательной организацией в порядке, установленном ее уставом;

<...>

19) обжалование актов образовательной организации в установленном законодательством Российской Федерации порядке.»³

¹Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Министерства здравоохранения Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

Для корреспонденции: Волкова Елена Дмитриевна, volkova_ed@rsmu.ru

¹ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Статья 5, п.2.

² Там же. Статья 2, п.1.

³ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Статья 34, п.9, 10, 17, 19.

Если с правами, которые непосредственно связаны с освоением образовательной программы понятно, что порядок их реализации можно закрепить в локальных актах образовательной организации, например, право на обучение по индивидуальному учебному плану, в том числе ускоренное обучение, в пределах осваиваемой образовательной программы в порядке, установленном локальными нормативными актами; или право на перевод для получения образования по другой профессии, специальности, направлению подготовки или научной специальности, по другой форме обучения в порядке, установленном законодательством об образовании; или восстановление для получения образования в образовательной организации, реализующей основные профессиональные образовательные программы, в порядке, установленном законодательством об образовании; то с правами, на которых мы выше заострили внимание все намного сложнее.

Возьмем для примера право обучающегося на свободу совести, информации, свободное выражение собственных взглядов. Обучающиеся, как правило, буквально понимают эту норму, т.е. если им предоставлено право свободно выражать свои мысли, то им дозволено говорить все, что они думают, однако при этом не учитывая, что есть тонкая грань между законным выражением своих мыслей и убеждений и злоупотреблением правом, незаконным выражением своих мыслей, которые в итоге могут быть расценены как оскорбление. Т.е. свобода мыслей одного может быть оскорблением для другого. Очень хороший пример в данном случае – это высказывания на религиозную тему и принадлежность. Тоже самое и с правом на свободу информации. Чтобы им пользоваться необходимо помимо своих прав знать и свои обязанности, предусмотренные другими нормативными правовыми актами Российской Федерации (например, связанными с распространением персональных данных и т.д.). Если предусмотрены права, значит есть и обязанности, и ответственность за их неисполнение. Обязанности обучающихся также закреплены Законом об образовании в статье 43: «1. Обучающиеся обязаны:

1) добросовестно осваивать образовательную программу, выполнять индивидуальный учебный план, в том числе посещать

предусмотренные учебным планом или индивидуальным учебным планом учебные занятия, осуществлять самостоятельную подготовку к занятиям, выполнять задания, данные педагогическими работниками в рамках образовательной программы;

2) выполнять требования устава организации, осуществляющей образовательную деятельность, правил внутреннего распорядка, правил проживания в общежитиях и интернатах и иных локальных нормативных актов по вопросам организации и осуществления образовательной деятельности;

3) заботиться о сохранении и об укреплении своего здоровья, стремиться к нравственному, духовному и физическому развитию и самосовершенствованию;

4) уважать честь и достоинство других обучающихся и работников организации (подчеркнуто нами), осуществляющей образовательную деятельность, не создавать препятствий для получения образования другими обучающимися;

5) бережно относиться к имуществу организации, осуществляющей образовательную деятельность.»¹

Остановимся на практическом рассмотрении сначала споров, конфликтных ситуаций, различных по субъектному составу (индивидуальные, групповые, анонимные), связанных с реализацией обучающимися нашего Университета некоторых своих прав, а затем споры, которые возникли в связи с неисполнением обучающимися своих обязанностей и применения к ним Университетом мер ответственности.

Споры, связанные с реализацией обучающимися некоторых своих прав.

– Право «на восстановление для получения образования в образовательной организации, реализующей основные профессиональные образовательные программы, в порядке, установленном законодательством об образовании.»²

Университета некоторых своих прав, а затем споры, которые возникли в связи с неисполнением обучающимися своих обязанностей и применения к ним Университетом мер ответственности.

Споры, связанные с реализацией обучающимися некоторых своих прав.

– Право «на восстановление для получения образования в образовательной организации, реализующей основные профессиональные образовательные программы, в порядке, установленном законодательством об образовании.»¹

1. Отчисленной студенткой был подан комплект документов для ее восстановления в Университете для получения образования. Комиссией Университета было отказано по причине того, что ей нарушен установленный законом срок для восстановления (ст. 62 Закона об образовании – «лицо, отчисленное из образовательной организации по инициативе обучающегося до завершения срока освоения образовательной программы, имеет право восстановиться для продолжения обучения в течение пяти лет после отчисления из нее при наличии в ней свободных мест»²). Гражданка, не согласившаяся с решением Комиссии по восстановлению, обратилась с жалобой в Министерство здравоохранения Российской Федерации за защитой своих прав с доводами, что Университет препятствует ей реализовать установленное законом право. В свою очередь, Университетом был подготовлен мотивированный ответ, направлены соответствующие документы, подтверждающие отсутствие у Университета правовых оснований для восстановления заявителя. В судебные органы заявитель не обращалась.

2. Отчисленной студенткой был подан комплект документов для ее восстановления в Университете для получения образования. Комиссией Университета было отказано на основании норм действовавшего локального нормативного акта Университета, согласно которому восстановление в целях дальнейшего обучения в Университете производится не более 2-х раз. На момент подачи гражданка уже дважды восстанавливалась в Университете. Отказ в восстановлении был обжалован в Гагаринском районном суде г. Москвы, в удовлетворении требований ей было отказано.

– «Выбор организации, осуществляющей образовательную деятельность, формы получения образования и формы обучения после получения основного общего образования или после достижения восемнадцати лет.»³

Несовершеннолетним абитуриентом был подан комплект документов и заявление на участие в конкурсе на специальность «Медицинская кибернетика», документы были приняты в установленном порядке. Позже в приемную комиссию обратился несовершеннолетний абитуриент с целью заключения договора об образовании. Законным представителем (матерью) был представлен заграничный паспорт для заключения договора. В связи с тем, что договор об обучении заключается на русском языке, сотрудниками Университета было предложено представить перевод паспорта на русский язык, однако законный представитель забрала все документы и впоследствии направила на имя ректора жалобу, в которой указала претензии в дискриминации ее и ее ребенка по национальному признаку.

Законному представителю был направлен мотивированный ответ со ссылками на нормы законодательства (правила приема, которыми утверждается форма договора, нормы федерального закона об образовании), а также отсутствию со стороны Университета фактов, указывающих на дискриминацию, в том числе по национальному признаку, с учетом сведений аудио и видео фиксации.

– «Уважение человеческого достоинства, защиту от всех форм физического и психического насилия, оскорбления личности»⁴

Обучающимся Университета было подано исковое заявление о защите чести и достоинства, взыскании 155 000 рублей морального ущерба, с указанием в обоснование своих требований, что на проходной студенческого общежития Университета был размещен плакат с заглавием: «Терроризм угроза обществу», в разделе с заглавием «Некоторые признаки террориста смертника указано: «Говорит с арабским (чеченским) акцентом».

¹ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Статья 43, п.1.1-5.

² Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Статья 34, п.1.16.

¹ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Статья 34, п.1.16.

² Там же. Статья 62, п.1.

³ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Статья 34, п.1.1.

⁴ Там же. Статья 34, п.1.9.

В свою очередь истец, относя себя к чеченскому народу и свободно владеющий чеченским языком, а также читающий стихи на арабском языке, оскорблен данным высказыванием.

Юридическим отделом была осуществлена защита Университета, приведены доводы о том, что указанные информационные плакаты Университет не изготавливал самостоятельно, плакаты предоставлены МСЧ в целях информирования обучающихся, а также об отсутствии на плакате порочащих сведений об обучающемся-истце, ссылаясь на нормы закона. Судом было отказано в удовлетворении исковых требований, поскольку истцом не доказан факт распространения Университетом сведений, умаляющих честь и достоинство, свидетельствующих о наличии в его действиях состава преступления, порочащий характер этих сведений, а также несоответствие их действительности, поскольку в данном случае отсутствует сам факт распространения не соответствующих действительности сведений. Судом также отказано в принесении Университетом извинений перед обучающимся, т.к. такой формы защиты нарушенного права Гражданский кодекс не содержит.

Хотя суд и отказал в удовлетворении исковых требований, но во избежание подобных конфликтных ситуаций, необходимо уделять большое внимание теме многонационального государства и равенства права всех граждан и народов Российской Федерации.

- «Право на свободу совести, информации, свободное выражение собственных взглядов и убеждений.»¹

В Университет по электронной почте поступило анонимное обращение, с информацией, что обучающиеся Университета высказывают и осуществляют действия, которые служат основанием для противоречий и конфликтов в сфере межнациональных отношений, и о необходимости принятия мер для устранения таких высказываний со стороны обучающихся. Анонимному заявителю было в письменном виде разъяснено, что Университетом ведется большая работа, направленная на укрепление межнациональной дружбы, создано и функционируют 20 национальных объединений – землячества, и проведена дополнительная

разъяснительная беседа со студентами, которая была направлена на недопустимость высказываний/действия во избежание межнациональных конфликтов. Впоследствии от указанного анонимного заявителя жалобы не направлялись.

- право на «академический отпуск...»²

Обучающийся проходил обучение по специальности «лечебное дело» на Лечебном факультете. При прохождении промежуточной аттестации по одной из дисциплин получил оценку «неудовлетворительно». После прохождения двух пересдач также получил две оценки «неудовлетворительно». Был отчислен за невыполнение обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и учебного плана.

После издания приказа об отчислении студентом было подано заявление о предоставлении академического отпуска на основании медицинского заключения, а также представлены справки о болезни.

Университетом было отказано в предоставлении академического отпуска по причине того, что в соответствии с законодательством и локальными актами Университета академический отпуск может быть предоставлен обучающемуся, а студент отчислен на момент представления комплекта документов и заявления о предоставлении ему академического отпуска.

Считая отказ Университета в предоставлении академического отпуска по медицинским показаниям незаконным и нарушающим его права, студент подал иск об отмене приказа об отчислении и обязанности предоставить академический отпуск по медицинским показаниям, с доводами, что ни студент, ни его доверенное лицо не были ознакомлены с приказом об отчислении, не знали об отчислении, а отчисление во время болезни не допускается.

Юридическим отделом была проведена защита интересов Университета в судебном порядке в судах трех инстанций. Истцу было отказано в удовлетворении исковых требований в полном объеме в соответствии с доказательствами Университета о том, что: процедура отчисления была осуществлена в соответствии с требованиями локальных нормативных актов; медицинские справки о временной

нетрудоспособности относятся к периоду «после даты отчисления», когда права и обязанности истца, связанные с образовательным процессом были фактически прекращены; а также того факта, что указанные справки истцом в Университет никогда не представлялись; факта предоставления академического отпуска только лицам, являющимся обучающимися, а истец на момент подачи заявления был отчислен.

Споры, которые возникли в связи с неисполнением обучающимися своих обязанностей и применения к ним Университетом мер ответственности (споры в связи с отчислением).

- «Добросовестно осваивать образовательную программу, выполнять индивидуальный учебный план, в том числе посещать предусмотренные учебным планом или индивидуальным учебным планом учебные занятия, осуществлять самостоятельную подготовку к занятиям, выполнять задания, данные педагогическими работниками в рамках образовательной программы.»¹

Образовательные отношения прекращаются по инициативе образовательной организации в случае невыполнения обучающимся обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана².

Получение неудовлетворительного результата оценки знаний обучающегося.

Такие споры возникают по инициативе обучающегося в результате диалога между обучающимся и преподавателем, но при этом конфликтная ситуация не получает дальнейшего развития. Дальнейшее развитие такой спор нередко получает в случае привлечения обучающимся родителей, родственников, иных представителей, включая адвокатов, использования информации, содержащейся в социальных сетях, путем направления указанными лицами обращений, жалоб в различные органы: в Министерство здравоохранения РФ, в Рособрандзор РФ, либо в иные контролирующие или надзорные органы, основополагающим аспектом которых является внутреннее убеждение

о необъективном оценивании знаний обучающихся, занижении оценок в период проведения текущего, либо промежуточного контроля.

Необходимо отметить, что данные конфликтные ситуации, как правило, носят субъективный характер и не связаны с конфликтом интересов между обучающимся и образовательной организацией, т.к. обе стороны конфликта имеют общую цель – получение студентом качественного профессионального образования.

Конфликтные ситуации, связанные с получением неудовлетворительной оценки, чаще всего заканчиваются после получения ответа от контролирующих органов, либо после разбора конфликтной ситуации у проректора по учебной работе с участием студента и (или) его представителя.

Большую роль в разрешении таких споров играет проведение разъяснительной работы с обучающимся, его представителями о порядке проведения текущего и промежуточного контроля знаний, применения норм, установленных локальными нормативными актами, единообразия применения таких норм и строгое им соответствие.

1. Студент 5 курса не был аттестован по одной из дисциплин, в связи с чем в весеннем семестре не был допущен к промежуточной аттестации и отчислен за невыполнение обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы в установленном локальным нормативным актом порядке.

Студент, не согласившись с оценкой своих знаний, обратился за защитой своих прав в суд. При более подробном рассмотрении сложившейся конфликтной ситуации в судебном порядке выяснилось, что студент пропускал занятия, не приходил на отработки по причине тяжелого материального положения, но при этом по другим дисциплинам он проявлял хорошие знания и способности к медицинской деятельности, в том числе в работе с пациентами. Рассмотрев все обстоятельства и заинтересованность Университета в разрешении спора мирным путем в пользу обучающегося, ему было предложено заключение мирового соглашения, согласно которому Университет отменяет приказ об отчислении, а студент продолжает обучение, начиная с весеннего семестра пятого курса. Однако, студент от заключения мирового соглашения отказался по причине большой

¹Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Статья 34, п.1.10.

²Там же. п.1.12.

¹Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Статья 43, п.1.1.

²Там же. Статья 61. п.1

разницы в программе и в свою очередь предоставил ему возможность проходить обучение на 6 курсе с отработкой имеющихся задолженностей в установленный срок. Поскольку у Университета отсутствовали правовые основания реализовать предложенный студентом вариант разрешения конфликтной ситуации, было вынесено судебное решение о правомерности отчисления из Университета.

Данный конфликт и, как его результат, – прекращение образовательных отношений по инициативе образовательной организации мог быть разрешен при взаимодействии обучающегося, преподавателя, деканата соответствующего факультета в ходе реализации дисциплины, рассмотрения причин, препятствующих надлежащему освоению обучающимся образовательной программы, путем информированности кафедрой деканата факультета, контроля со стороны деканата факультета за посещаемостью занятий и, в случае необходимости, нахождения путей решения возникшей проблемы.

Несмотря на то, что видимые аспекты конфликтных ситуаций, связанных с отчислением по причине наличия задолженностей, выглядят одинаково, действительные причины образования конфликтных ситуаций всегда имеют индивидуальный характер.

Количество индивидуальных конфликтных ситуаций в значительной степени снижается в связи с планомерной работой, проводимой работниками деканатов и кафедр.

2. При сдаче промежуточной аттестации в форме зачета 11 студентов 6 курса получили неудовлетворительные результаты по одной из дисциплин, что стало причиной подачи коллективной жалобы в различные контролирующие органы.

По мнению студентов, причиной неудовлетворительных результатов промежуточной аттестации является пробел в обучающей программе на кафедре, реализующей дисциплину, что не позволило сформировать у студентов соответствующие навыки. Оценка «не зачтено» была получена студентами, которые имели высокие результаты при прохождении промежуточной аттестации по другим дисциплинам на протяжении всего периода обучения.

Доводы Университета были подробно доведены как до студентов, так и до контролирующих органов, однако данная конфликтная ситуация не была урегулирована в пределах Университета и стала предметом судебного разбирательства.

Указанные студенты были отчислены в

установленном порядке как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и учебного плана.

Считая отчисление незаконным, двумя студентами с привлечением адвоката, были поданы иски в суд с доводами о том, что при проведении промежуточных аттестаций были нарушены применяемые формы приема аттестации, утвержденные локальным актом Университета, что у студентов при издании приказов об отчислении не отбирались объяснения, также было отказано в выдаче формы апелляционного заявления.

Судом было отказано в удовлетворении исковых требований по следующим доводам: истец отчислен из числа студентов за академическую неуспеваемость – невыполнение обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана. Отчисление по данному основанию не является дисциплинарным взысканием, получение объяснений от обучающегося в письменной форме до его отчисления из образовательной организации не требуется, локальный акт организации также не содержит обязанности Университета в получении объяснений при отчислении по указанному основанию; обучение проводилось в соответствии с рабочей программой, разработанной кафедрой на основе образовательного стандарта, рабочая программа прошла рецензирование, одобрена на заседании кафедры, ученым советом лечебного факультета; формы контроля, в том числе с применением ситуационных задач, также установлены рабочей программой.

Конфликты, связанные с межличностными отношениями.

- «уважение человеческого достоинства, защиту от всех форм физического и психического насилия, оскорбления личности, охрану жизни и здоровья»

Конфликтная ситуация иного содержания, которая требует особого внимания, возникла в связи с обращением к ректору Университета группы, состоящей из 26 студентов. Несмотря на то, что инициатором данной конфликтной ситуации является группа студентов, причина, по которой возник конфликт, связана с нарушением одним из преподавателей норм этики, унижением достоинства студентов и с ненадлежащим выполнением преподавателем своей основной трудовой функции.

Как указано в обращении, нарушения со стороны преподавателя носили систематический характер. Назревание данной конфликтной ситуации не могло оставаться незамеченным со стороны руководителя кафедры, однако, никаких мер, позволяющих прекратить нарушения в отношении прав студентов, принято не было, что послужило дальнейшему распространению конфликтной ситуации. Факты, указанные в групповом обращении об унижении достоинства отдельных студентов, а также факты нарушения этим преподавателем этических норм были подтверждены. В связи с чем данный преподаватель был привлечен к дисциплинарной ответственности в виде выговора, и его поступки стали предметом обсуждения на кафедре.

Данной групповой конфликтной ситуации могло бы не возникнуть в случае своевременного реагирования на отдельные жалобы студентов, профессиональной оценки, а в случае необходимости принятия действенных мер. Своевременное принятие мер могло бы послужить основанием для локализации возникшей конфликтной ситуации и одновременно одной из профилактических мер, способствующих разрешению конфликтных ситуаций в будущем.

Если же ответ на групповую жалобу будет носить формальный характер без проведения проверочных мероприятий, то с высокой степенью вероятности конфликт получит дальнейшее распространение и приведет к появлению новых конфликтных ситуаций.

Урегулирование конфликтных ситуаций, возникших по инициативе группы обучающихся, возможно только в результате проведения подробной проверки всех аргументов, изложенных в жалобе и при необходимости подготовки и проведению мероприятий профессионального характера по устранению выявленных нарушений.

Иные споры.

Иногда возникают конфликтные ситуации, не связанные непосредственно с учебным процессом, но вытекающие из образовательных отношений. Это споры отчисленных студентов, связанные с расчетом стоимости обучения при досрочном отчислении из Университета. Это может быть требование о возврате денежных средств, ввиду оказания образовательных услуг не надлежащего качества, а также по расчету стоимости фактически оказанных образовательных услуг.

Содержание конфликтных ситуаций, связанных с расчетом стоимости фактически оказанных услуг заключается в том, что согласно условиям договора, студент считается отчисленным из Университета на дату издания приказа об отчислении, либо на дату, указанную в приказе об отчислении. Дата отчисления в приказе, как правило, не указывается, в связи с чем расчет стоимости образовательных услуг производится на дату издания приказа об отчислении.

Причина, способствующая возникновению таких споров, заключается в том, что между датой издания приказа об отчислении и датой фактического прекращения обучения проходит значительный период времени, иногда до 2 месяцев, и многие отчисленные студенты отказываются оплачивать, либо просят вернуть уже оплаченные денежные средства за тот период времени, когда образовательные услуги фактически не были оказаны.

Данные спорные ситуации в настоящее время разрешаются только в судебном порядке. Однако, такие споры могли бы не возникать, если в приказе об отчислении будет указана дата отчисления из числа обучающихся, соответствующая дате фактического прекращения образовательных отношений.

Также имеют место конфликтные ситуации, связанные с требованием того или иного гражданина выдать документ об образовании (диплом или дубликат диплома об окончании Университета) на его имя, в то время как у Университета отсутствует документальное подтверждение о прохождении обучения этим гражданином.

Такие конфликтные ситуации являются не многочисленными и относятся в основном к прошедшим временным периодам.

Групповые конфликтные ситуации возникают по инициативе группы обучающихся и имеют более сложные причины их возникновения.

Споры в связи с анонимными обращениями.

Отношения, возникавшие в связи с анонимным обращением поступающим в Университет, невозможно отнести к категории конфликтной ситуации, т.к. неизвестен анонимный участник и отсутствует возможность принятия мер по урегулированию конкретной конфликтной ситуации.

Факторы, влияющие на возникновение анонимных обращений, очевидны:

это связано с желанием автора анонимного обращения привлечь внимание руководящих работников Университета, либо контролирующих органов на какие-либо обстоятельства, которые по мнению анонимного автора имеют значение в части нарушения прав обучающихся, при этом не вступая в прямые отношения с участниками ситуации, возникшей вокруг проблемы, изложенной в обращении.

Споры между сотрудниками и Университетом.

Конфликтные ситуации между преподавателями и Университетом – это прежде всего трудовые споры, связанные с трудовой дисциплиной, основной причиной которых является сознательное нарушение установленного режима рабочего дня (правил внутреннего трудового распорядка) в виду недостаточного контроля со стороны руководителя структурного подразделения (отсутствие на рабочем месте в период рабочего времени без уведомления руководителя).

Количество подобных конфликтных ситуаций не значительное, однако работниками в таких случаях предпринимаются все меры защиты – жалобы в трудовую инспекцию, в Минздрав РФ, органы прокуратуры. До судебных разбирательств доходят споры, как правило, связанные с увольнением.

Споры, связанные с дисциплинарными взысканиями, кроме увольнения, чаще всего не выходят за пределы Университета.

Имеют место случаи несоблюдения преподавателями правил поведения, установленных в Университете, не связанные с учебным процессом – провоцирование конфликтных ситуаций, в т.ч. с работниками охраны, в прошлом – несоблюдение антиковидных мер. Причины возникновения данных конфликтных ситуаций – это мнение о том, что правила поведения, установленные в Университете, являются необязательными, отсутствие контроля со стороны непосредственного руководителя, наглядный пример нарушений другими работниками и не применения к ним мер воздействия.

В связи с тем, что работники из числа профессорско-преподавательского состава для продолжения работы в Университете один раз за определенный период должны пройти конкурсный отбор, возникают конфликтные

ситуации, связанные с порядком проведения конкурсного отбора.

Фактором, влияющим на возникновение конфликтных ситуаций такого характера, являются объективные обстоятельства, т.к. в конкурсном отборе участвуют как правило несколько претендентов на одну должность ППС, а причиной возникновения конфликтной ситуации является оспаривание результатов конкурсного отбора по причинам, возникающим, по мнению сторон конфликта, в результате нарушения процедуры отбора со стороны Университета.

Права организации в спорах.

Образовательная организация обладает автономией, под которой понимается самостоятельность в осуществлении образовательной, научной, административной, финансово-экономической деятельности, разработке и принятии локальных нормативных актов в соответствии с Федеральным законом, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и уставом образовательной организации¹.

Нормы локальных нормативных актов, принимаемых образовательной организацией, не должны ущемлять права обучающихся и содержать положения, ухудшающие права обучающихся, по сравнению с нормами, установленными законодательством Российской Федерации².

Преподаватель из-за своей загруженности нередко не обращает внимание на ту или иную проблему обучающегося, возникающую в процессе освоения дисциплины, которая не дает качественно освоить образовательную программу дисциплины. При этом о возникающих ситуациях ни обучающийся ни преподаватель не ставят в известность деканат: обучающийся потому, что не хочет портить отношения с преподавателем, а преподаватель потому, что он не видит проблемы как таковой, а также по причине загруженности, в виду множества возложенных на него функций. Зачастую, кафедра уведомляет деканат только тогда, когда уже: а) обучающийся не успевает академически (задолженности), не посещает занятия (уведомит в конце семестра) и т.д.

Таким образом, деканат вынужден лишь подготовить документы на отчисление обучающегося. Затем обучающийся на приеме у проректора озвучивает, что он обращался к преподавателю с какой-то имеющейся проблемой, что преподаватель «не понимает», «не слышит», «не успевает» и т.д. В итоге обучающийся либо отчисляется, либо переводится в другой вуз.

В данном случае проблема включает в себя взаимодействия стороны: преподаватель – обучающийся – деканат в процессе обучения.

Обучающийся шел на третью пересдачу и не явился в назначенное ему на пересдачу время. Причинами опоздания, со слов обучающегося, были: «проблема с транспортом», «разрядился телефон», «перенесли место проведения пересдачи». Преподаватель указал, что время, отведенное на пересдачу, закончилось, и у обучающегося неявка и отчисление. Преподаватель в подобных случаях должен выступать не только лицом, которое дает знания, умения и навыки, но также должен осуществлять в своей части организационную функцию, а именно: обеспечить рассмотрение вопроса, проблемы, поставленной непосредственно перед преподавателем обучающимися; если вопрос не возможно решить на уровне кафедры, обязательно привлекать деканат; подсказать какими документами нужно руководствоваться, куда обратиться за решением вопроса.

Несовершеннолетняя обучающаяся в течение полугода не посещала занятия учебной

дисциплины. Обучающуюся привозил в Университет ее отец, она сидела на лавочке до окончания времени занятий, затем отец забирал ее, не зная, что она не посещает занятия. Через полгода, в связи с отчислением обучающейся из Университета, отец узнал об обстоятельствах, приведших к отчислению. На приеме у проректора по учебной работе возник вопрос о причинах непосещения. Отчисленная ответила, что преподаватель сказал, что она не способна усвоить материал и ей необходимо подумать о выборе другой профессии. Формально, Университет руководствуясь локальными нормативными актами, отчислил обучающуюся правомерно, но фактически отчисление произошло из-за отсутствия контроля за успеваемостью обучающихся со стороны Университета и не принятием своевременных мер.

Позиция Минздрава как учредителя Университета – всеми возможными способами пытаться решить возникающие проблемы в пользу обучающегося. Это должно выражаться в разборе ситуаций, в участии Совета обучающихся не только в момент привлечения обучающихся к дисциплинарным взысканиям, но в текущих моментах освоения образовательной деятельности.

К сожалению, даже соблюдение локальных нормативных актов на 100% не гарантирует невозникновения конфликтных ситуаций, которые могли быть при определенном участии разрешены в пользу обучающегося.

¹ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Статья 28, п.1.

² Там же. Статья 30. п.4.

CONFLICT SITUATIONS IN EDUCATIONAL RELATIONS: REGULATORY AND LEGAL ASPECTS

Volkova E.D.¹

Abstract

This article examines precedents of disputes arising from various aspects of educational interactions, assessing their compliance with the Federal Law "On Education in the Russian Federation". The article provides examples of how these disputes have been resolved at various levels, including in the courts. Organizational solutions are proposed for the early and intermediate stages of conflict escalation, before resorting to administrative or legal action.

Keywords

Federal Law "On Education in the Russian Federation", educational institutions, conflicts, students' rights, students' responsibilities.

¹Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "Russian National Research Medical University named after N.I. Pirogov" of the Ministry of Health of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

For correspondence: Volkova E.D., volkova_ed@rsmu.ru

УДК 378.147
DOI: 10.24075/MTCPE.2021.021

СОВРЕМЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ: МИРОВЫЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ТРЕНДЫ

Моргун А.Н.¹, Природова О.Ф.¹, Никишина В.Б.¹

Аннотация

Цифровая доминанта в трансформации современного образования создает риски вытеснения роли непосредственных педагогических технологий в образовательном прогрессе. Глобальный научный ландшафт, сформированный на основе анализа публикационной активности по проблематике образовательных технологий в ведущих мировых научных журналах, демонстрирует наличие в текущее время доминант научно-исследовательского, а следовательно и социального интереса к технологическому оснащению сферы образования в мире. Посредством кластеризации ключевых слов в публикациях по проблематике образовательных технологий в работе выявляются ее метапредметные тематики и дается их библиометрическая и наукометрическая оценка. Выделяется восемь метапредметных тематик в проблематике образовательных технологий: «инновационные педагогические технологии», «искусственный интеллект», «информационно-коммуникационные образовательные технологии», «эффективность образования», «мобильные и медиа-образовательные технологии», «образовательный инжиниринг», «технологии в медицинском (сестринском) образовании», «информационные образовательные среды». Связанное с инновациями в педагогических технологиях, понимаемых максимально широко: от информационных (опосредованных) технологий до непосредственных педагогических, метапредметное тематическое направление представляется наиболее универсальным для междисциплинарных коллабораций и благоприятным для возникновения новых решений в сфере образовательных технологий. В связи с чем, данное направление представляется донорским для новых тематических направлений в исследуемой сфере.

Ключевые слова

образовательные технологии, исследовательские тренды, Web of Science, тематические направления исследований, библиометрическое картирование, VosWier.

¹Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Министерства здравоохранения Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

Для корреспонденции: Моргун Алексей Николаевич, an_morgun@mail.ru